

تعیین حوزه نفوذ شهر خرم آباد در استان لرستان، با روش هاف

مریم نعمتی واحدی^{۱*}، راحله صحرانورد^۲

۱- کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران

۲- کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران

Mvahedi53@ut.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۲۸

چکیده

همواره بین شهر و روستاهای پیرامون آن، روابط متقابلی برقرار بوده است که در هر نظام یا صورت بندی اجتماعی- اقتصادی، این روابط متقابل شکل خاصی پیدا می کند. مطالعه و بررسی روابط شهر و روستا از مهم ترین مباحث در برنامه ریزی فضایی و منطقه ای می باشد، لذا این تحقیق به تحلیل تعیین حوزه نفوذ شهر خرم آباد در استان لرستان با روش هاف پرداخته است؛ روش تحقیق در مقاله حاضر، توصیفی، تحلیلی و روش گردآوری اطلاعات کتابخانه ای و میدانی و تحلیل و تجزیه اطلاعات از طریف روش هاف می باشد، یافته های پژوهش بیانگر آن است در این تحقیق، حوزه نفوذ روستاهای شهرستان خرم آباد استان لرستان در چهار بخش مرکزی، پاپلی، زاغه، بیرانوند مورد مطالعه قرار گرفته است. که مقدار میانگین کل برای شاخص کالبدی برابر ۱۳ است که برای چهار بخش مورد مطالعه نیز برابر همین مقدار است. و در خصوص شاخص اجتماعی با مقدار میانگین کل ۱۱ و در بخش مرکزی با میانگین ۱۰، کمترین مقدار و در بخش های زاغه و پاپلی . بیرانوند با مقدار میانگین برابر ۱۱، است، همچنین مقدار میانگین کل برای شاخص خدماتی ۱۴، است که میانگین شاخص خدماتی در بخش زاغه با ۱۷، بیشترین مقدار و در بخش مرکزی با ۱۳، کمترین مقدار و در بخش پاپلی با ۱۴، و بخش بیرانوند ۱۵، به دست آمده است

وازگان کلیدی: حوزه نفوذ، برهمنش روستا شهری، شهر خرم آباد، روش هاف

مقدمه:

از زمان های گذشته شهرها با روستاهای اطرافشان ارتباط تنگاتنگی داشته اند، اما این ارتباط با گسترش شهرها و افزایش فعالیت های متعدد نظیر فعالیت های اقتصادی، خدماتی، فرهنگی و... خیلی پیچیده تر شده است. این امر در کشورهای جهان سوم و در حال توسعه به دلیل رشد فزاینده شهرنشینی، تعداد شهرها، اقتصاد وابسته که عمدتاً به منابع زیر زمینی و همچنین تزریق درآمدهای حاصل از فروش منابع مذکور به شهرها (شهرهای بزرگ بخصوص پایتخت) بررسی ارتباط این شهرها را با محیط پیرامونش بیش از حد پیچیده کرده است. در ایران درآمدهای حاصل از فروش نفت جهت عمرانی و ابادی و ایجاد ساختارهای لازم برای گسترش شهرنشینی (تقویت فرهنگ مصرف گرایی، به ویژه کالاهای خارجی) به شهرهای بزرگ به شهر تهران سرازیر شد. بدین ترتیب شهرهای مراکز استان و به ویژه شهر تهران به دلیل پایتخت بودن جایگاه خاصی دارند. (رضایی و اوغلی وسعت، ۱۳۸۹:۶)

شهرها با نواحی اطراف ارتباط متعددی دارند و این ارتباط ناگستینی پایدار و پویا است. در طول تاریخ شهرها با حوزه نفوذ رابطه داشته و تا امروز حفظ شده است. این ارتباط به شرایط طبیعی، موقعیت جغرافیایی، سلسله مراتب شهری، نقش و عملکرد شهر و... بستگی دارد.

عوامل موثر در تعیین حوزه نفوذ :

وجود حوزه نفوذ، تابع فعالیت یک واحد عملکردی نظیر واحد تجاری - صنعتی، کشاورزی فرهنگی، امنیتی، اداری، درمانی و .. است. هر یک از واحدهای عملکردی یادشده دارای حوزه نفوذ یا حوزه تحت تاثیر خاصی هستند که لزوماً با یکدیگر منطبق نیستند. وسعت و شعاع عملکردی «حوزه نفوذ» را نقش شهر، مرتبه شهر در نظام سلسله مراتبی شهرها، عوامل جغرافیایی نظیر ناهمواری با دیگر عوارض طبیعی و سرانجام سهولت دسترسی تعیین می کند

علاوه بر این فاصله نزدیکترین شهر بعدی نیز در تعیین حوزه نفوذ یک شهر می تواند موثر باشد.

سهولت دسترسی یکی از عوامل موثر در گسترش حوزه نفوذ یک مکان و عملکردهای درون آن است .

- سهولت دسترسی به محل کار؛
- سهولت دسترسی به امکانات خرده فروشی و نیاز های روزانه؛
- سهولت دسترسی به خدمات اجتماعی، مدرسه، بیمارستان و غیره؛
- سهولت دسترسی به مکانهای گذران اوقات فراغت؛
- سهولت دسترسی به اعضای خانواده و دوستان

بنابراین، یک مرکز جمعیتی شهری و روستایی به دلیل داشتن بعضی عملکردهای خاص حوزه ای را در اطراف خود تحت تأثیر یا نفوذ خود می گیرند. بررسی این عملکردها، تعیین واقعی ترین محدوده حوزه نفوذ را نیز ممکن می سازند.

پیشینه تحقیق:

از سال ۱۹۱۰ به بعد با توجه به مطالعات رائول بلانشار جغرافی دان فرانسوی، میل له گسترش دامنه شناخت شهرها رو به فزونی نهاد، از این هنگام به بعد جغرافی دان‌ها به توصیف و تشریح مقر و موقع شهرها پرداختند، امری که به شناخت مناسبات میان شهرها و فضای دور و نزدیک و پیرامون آن، اعتباری تازه بخشید. در این زمان کارکرد شهرها به شیوه ای سیستماتیک مورد توجه قرار گرفت (کلاول، ۱۳۷۲؛ ۱۳۹۶) حدود سال ۱۹۱۷ فاویت حدود ایالت‌های انگلستان را مشخص نمود که اساساً منطقه متropoliten بودند (جانسون، ۱۳۶۳: ۱۲۰)

پژوهش‌های متنوعی در این زمینه در کشورها و مناطق مختلف به انجام رسیده است که مستقل از نوع نظام اقتصادی-سیاسی به نتایج کم و بیش یکسانی رسیده اند. لونگو (۲۰۰۱) در مطالعات تطبیقی خود درباره شهرهای آمریکای لاتین و ایالات متحده، نتایج متفاوتی را به رشد افقی شهرها در اقتصاد‌های توسعه یافته و در حال توسعه نسبت می‌دهد. از جمله این که فرایند‌های شهر نشینی اغلب در کشورهای آمریکای لاتین با تاخیر زمانی صورت گرفته و در جربان اثر بخشی سنتی شهرهای بزرگ با الگوی کاملاً متمرکز همگام با گسترش روابط سرمایه داری، ضمن دگرگونی ساختاری-فضایی نواحی پیرامونی، به بروایی سکونتگاه‌های به اصطلاح غیر رسمی در حاشیه شهرها و چشم اندازی از فقر، بد قوارگی و الگوهای کاملاً متمرکز، همگام با گسترش روابط سرمایه داری، ضمن دگرگونی ساختاری-فضایی نواحی پیرامونی، به بروایی سکونتگاه‌های به اصطلاح غیر رسمی در حاشیه شهرها و چشم اندازی از فقر، بد قوارگی و الگوهای غیر قانونی از کاربری اراضی منجر شده است. این گونه عرضه‌های شهری، در اغلب موارد، با نبود یا کمبود‌های شدید زیر ساخت‌های و همچنین امکانات و خدمات عمومی روبه رو هستند.

آنتروپ (۲۰۰۶) در همین راستا پدیده شهری شدن در اروپای غربی را نیز عاملی موثر در تغییر کالبدی، اقتصادی و اجتماعی چشم اندازهای روستایی به حساب می‌آورد و با دیدی انتقادی نسبت به طراحان شهری، رشد و گسترش شهرنشینی را زمینه ساز دگرگونی‌های نامطلوب در ساختهای اکولوژیک و تغییرات نامناسب ساختاری در الگوهای کاربری زمین بر می‌شمارد. به همین ترتیب دنگ و همکاران (۲۰۰۰) در بررسی شهرهای چین به این نتیجه رسیده اند که یکی از عوامل اصلی گسترش افقی شهر، در کنار سایر عوامل، فقرای شهری یا همان حاشیه نشینانی هستند که به علت تنگدستی، مجبور به اسکان در حاشیه و پیرامون محدوده‌های شهری شده اند. ایشان با تکیه بر داده‌های رسمی، نشان داده اند که طی ده سال (۱۹۸۶-۱۹۹۹) حدود ۵,۸ میلیون هکتار

زمین کشاورزی کشور چین از بین رفته، یا تغییرات کاربری داده که از آن میان، ۱۸/۲ درصد به ساخت مسکن حاشیه- شهری اختصاص یافته است.

مرصوصی و خانی (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان تحلیل کارکردهای اقتصادی بازار تبریز و حوزه نفوذ آن، دریافتند که کاهش بارگذاری سطح فعالیت‌های تجاری به لجاظ کمی، ایجاد رقابت پذیری با هدف کارایی فضایی و اقتصادی، تقویت، احیا و توسعه محوری کشور با عملکرد بارگانی- تجاری ارتقای کارایی و بهره‌وری بهینه اقتصادی و همچنین فعالیت‌های کلان شهر تبریز با استفاده از ظرفیت‌های درونی مرکزیت بافت تاریخی منطقه، تقویت کیفی و ارتقای شان بازار به عنوان مراکز کلان شهر تبریز از یافته‌های تحقیق به شمار می‌رود.

علی شائی و همکاران (۱۳۹۷) در تحقیقی با عنوان تحلیل برهم کنش روستا شهری به منظور تعیین حوزه نفوذ ایلام انجام دادند که نتایج حاصل از ضریب همبستگی پیرسون بیانگر این است که بین میزان فاصله از شهر و متغیرهای تحقیق (جریان‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، مهاجرتی، کالبدی- فضایی و سیاسی- اداری) به ترتیب با ضریب (۰/۶۶۹- ۰/۵۲۰- ۰/۶۵۸- ۰/۵۷۷- ۰/۵۱۸) رابطه معکوس وجود دارد. یعنی با افزایش فاصله تاثیر جریان‌های مختلف شهر بر روستاها کاهش می‌یابد. در خاتمه نتایج آزمون کروسکال والیس نیز تایید کننده همبستگی پیرسون می‌باشد و با افزایش فاصله از میانگین رتبه کاسته می‌شود که نشان دهنده کاهش نفوذ شهر ایلام با افزایش فاصله است.

روش تحقیق:

روش تحقیق از نوع توصیفی- تحلیلی می‌باشد. در این پژوهش از روشهای میدانی و کتابخانه‌ای جهت گردآوری اطلاعات استفاده گردید. برای تعیین میزان ارتباط بخش‌ها از نظر کارکردی با شهر خرم‌آباد از روش میدانی بهره گرفته شد و سپس از مدل کمی Huff جهت تعیین حوزه نفوذ شهرستان خرم‌آباد استفاده شد. برای محاسبه جاذبه‌های احتمال سفراز شهر‌های اطراف به خرم‌آباد از شاخصهای جمعیت، فاصله آن شهرها از شهر خرم‌آباد استفاده شده است. برای پردازش نقشه‌ها نیز از نرم افزار ARCGIS استفاده شد. این پژوهش از نظر ماهیت از نوع اسنادی از داده‌های ثانویه است و تکنیک کار تحلیل آماری فضایی است و از نظر هدف، کاربردی به شمار می‌آید، جامعه آماری مورد مطالعه استان لرستان، شهرستان خرم‌آباد روستاهای تابعه در چهار بخش این شهرستان است. داده‌های آماری مربوط به سال ۹۵ اداره آمار است که توسط استانداری مذبور در سال ۹۷ به روز رسانی شده است. در این پژوهش ابتدا حوزه نفوذ به روش هاف در بخش‌های مربوطه مورد بررسی قرار گرفت و سپس در محیط Gis لینک شده و برروی اطلاعات به دست آمده، تحلیل آمارهای فضایی انجام شد، روشهای مورد استفاده در این پژوهش، تعیین حوزه نفوذ به روش هاف، پرامیتی، کریجینگ است و هدف از

این تحقیق تعیین حوزه نفوذ شهر خرم آباد نسبت به بخش‌های: بیرونی و پایی و مرکزی و زاغه در چارچوب شاخص‌های: جمعیت، اجتماعی، کالبدی، خدماتی با استفاده از مدل هاف است.

مدل هاف:

مدل احتمال هاف به طور گستره‌های در عمل^{*} مورد استفاده قرار می‌گیرد. مدلی که از اواسط دهه ۷۰ میلادی مدل شده‌است. هاف(۱۹۶۴) توجیه این مدل به شرح زیر را بیان می‌کند: در نتیجه یک منطقه تجاری که تکنیک‌های نظرسنجی مختلف را در بر می‌گیرد، تعدادی از قواعد تجربی مهم نشان‌داده شده‌است:

۱. نسبت مصرف کنندگان یک منطقه خرید خاص با فاصله از منطقه خرید متفاوت است.
۲. نسبت مصرف کنندگان مناطق مختلف خرید با وسعت و عمق کالا ارائه شده توسط هر منطقه خرید متفاوت است.
۳. فواصل زمانی که مصرف کنندگان به مناطق مختلف خرید سفر می‌کنند، بسته به انواع مختلف خریدهای محصول متفاوت هستند.
۴. "کشش" هر منطقه خرید مشخص تحت تاثیر نزدیکی حوزه‌های خرید رقیب قرار دارد.

اگرچه این یک مدل با دامنه وسیعی از کاربردها است، مشکل هنوز تکمیل هر ویژگی است از این رو بین نظام تقسیمات کشوری و توسعه ملی رابطه تنگاتنگی وجود دارد. مدل هاف به عنوان یک ابزار برای فرموله کردن و ارزیابی تصمیمات جغرافیایی کسب‌وکار است. این مدل کاربرد گستره‌های داشته‌است.

این مدل براساس این فرضیه است که وقتی یک فرد با مجموعه‌ای از جایگزین‌ها مواجه می‌شود، احتمال اینکه یک آیتم خاص انتخاب شود مستقیماً متناسب با سودمندی درک شده آن گزینه است. رفتار انتخاب را می‌توان احتمالی دانست. بعید است که هر گزینه به طور انحصاری انتخاب شود مگر اینکه جایگزین‌های دیگری وجود داشته باشند. این گزاره می‌تواند به صورت نمادین به صورت زیر بیان شود: در اصل، پارامترهای مربوط به متغیرهای جاذبه و نزدیکی با استفاده از یک راه حل تقریبی تخمین زده شدند چون کاربرد روش‌های آماری مرسوم غیر ممکن در نظر گرفته شد. بنابراین مقادیر پارامترها با توجه به اهمیت آماری متغیرها تخمین زده شدند. بدیهی است که نبود آماری معتبر می‌تواند منجر به نتایج اشتباه شود. بدون یک ارزیابی آماری دقیق، تحلیل گران از این مدل برای پیش‌بینی براساس ورودی‌های قابل اعتبار نیست استفاده می‌کنند. بنابراین، نتایج در معرض اشتباه قرار خواهد گرفت. از آنجا که این مدل معرفی شد، مقدار قابل توجهی از تحقیقات در ارتباط با مساله تخمین پارامتر صورت گرفته است. آثار و کوپر به طور خاص قابل توجه است. ۳، ۴، ۵ در نتیجه، پیشرفت‌های عمده‌ای در حال حاضر رخ داده‌است که استفاده از تکنیک‌های استاندارد مانند حداقل مربعات معمولی برای تنظیم مدل را ممکن می‌سازد.

بسیاری از تحلیلگران که از مدل هاف استفاده می‌کنند مقداری از میزان قابلیت دسترسی مانند فاصله جاده ، زمان سفر ، یا هزینه و نیز یک متغیر برای منعکس کردن جاذبه یک مقصد معین استفاده می‌کنند . وزن ها ، که پارامترهای مرتبط با متغیرها هستند ، اغلب به صورت مستبدانه تعیین می‌شوند . به ندرت به صورت آماری تخمین زده می‌شوند . چندین دلیل وجود دارد که تحلیلگران بیشتر این مدل را به صورت آماری تنظیم نمی‌کنند . اول اینکه ، ویژگی‌های غیر خطی مدل توسط برخی از کاربران تشخیص داده می‌شود تا به سختی تنظیم شوند . چون اول لازم است که مدل را با توجه به پارامترهای آن قبل از روش‌های تخمین آماری استاندارد اعمال کنند .

دلیل دیگر بدون شک نیاز به داده‌های مبدا در مقابل داده‌های مبتنی بر مقصد است . یعنی ، تصمیمات انتخاب واقعی باید به طور تجربی از طریق یک نظرسنجی از ساکنین از جغرافیایی در یک منطقه مطالعه بزرگ تر بdst آید . انتخاب‌هایی باید برای تمام جایگزین‌هایی که توسط این شهروندان در نظر گرفته می‌شوند ، به دست آید . متسافنه ، اغلب شرکت‌ها داده‌ها را فقط برای تسهیلات خود جمع‌آوری می‌کنند . در نتیجه ، داده‌های پشتیبانی برای رقبا معمولاً نامعلوم است . کار گرفتن ترجیحات خرید واقعی می‌تواند وقت گیر و هم گران باشد چون نیاز به بررسی در سطح خانواده دارد .

تحقیقات قابل توجهی بر روی رفتار فضایی مصرف‌کننده از زمان معرفی مدل هاف اصلی انجام شده‌است . چند مثال قابل توجه عبارتند از (۱) تخمین پارامتر چند متغیره ، (۲) تعیین تعیین تصمیم ، و (۳) تشخیص و اندازه‌گیری ناپایداری ، حال این امکان وجود دارد که متغیرهای زیادی را در مدل هاف ذکر کنیم و قادر به تعیین پارامترهای مرتبط از نظر آماری باشیم . به طور کلی ، متغیرهای مورد استفاده در این مدل را می‌توان به صورت قابل کنترل یا قابل کنترل طبقه‌بندی کرد . متغیرهای قابل کنترل آن‌هایی هستند که می‌توان آن‌ها را با تصمیم گیرندگان اداره کرد . مثال‌هایی از متغیرهای قابل کنترل عبارتند از تبلیغات ، قیمت‌گذاری ، و فرمت ذخیره . متغیرهای بدون کنترل عواملی هستند که در اغلب موارد ، فراتر از کنترل شرکت هستند . دسترسی‌پذیری ، توزیع جمعیت ، درآمد و رقابت نمونه‌هایی از متغیرهای قابل کنترل نیست هستند .

جهت تحلیل فضایی و توییع منطقه‌ای داده‌های مکانی ، استفاده از مدل کرجینگ روش‌های پیشرفته و مناسب می‌باشد .

منطقه‌ی مورد مطالعه:

شناسایی حوزه نفوذ شهر خرم آباد

حوزه نفوذ یک سکونتگاه اعم از شهر و روستا شامل نقاطی است که ساکنین آنها به صورت روز مره مستقیم یا بطور دائم جهت تهییه نطازمندیهای خود به آنها مراجعه مینمایند . نیازهای خدماتی متعدد و متنوع بوده و ممکن

است شامل نیازهای خدماتی، اقتصادی، سیاسی، اداری و ... باشد. در مطالعات منطقه‌ای، مطالعه حوزه نفوذ از آن جهت حائز اهمیت است که در ارایه برنامه‌های نهایی، یش بینی‌های لازم جهت تامین و تخصیص فضاهای لازم بر آنها بعمل آورده شود. با توجه به بررسی‌های بعمل آمده از موقعیت جغرافیایی شهر خرم‌آباد به منظور تعیین حوزه نفوذ و نقاط نافذ برآن مشخص گردید که شهر خرم‌آباد دارای حوزه نفوذ خاصی بوده و از بخش‌های بیرون‌وند، پایی، مرکزی و زاغه جهت استفاده از خدمات آموزشی و سایر خدمات رفاهی و خدماتی به این شهر مراجعه می‌نمایند. نتایج حاصل از بررسی‌های انجام شده که در تعیین حوزه نفوذ شهر خرم‌آباد بعنوان مرکز استان لرستان قرار گرفته است. شهر خرم‌آباد دارای مراکز آموزشی و مراکز درمانی، رفاهی، مذهبی کانون فرهنگی و... می‌باشد. بر اساس برداشت میدانی و جمع آوری اطلاعات، حوزه نفوذ خرم‌آباد بقرار زیر قابل تعریف است: جهت خرید‌های عمده و خدمات آموزشی و رفاهی به مرکز شهرستان (شهر خرم‌آباد) بعلت نزدیکی به سایر بخش‌ها مراجعه می‌نمایند و در رابطه با حوزه نفوذ می‌توان بررسی‌های لازم را از طریق زیر بدست آورد. بررسی منابع طبیعی، بررسی ویژگیهای جمعیتی در حوزه نفوذ (تعداد جمعیت-بعد خانوار-نرخ رشد جمعیت) بررسی چگونگی و نحوه عملکرد خدمات موجود در حوزه نفوذ شهر خدمات بهداشتی و درمانی خدمات آموزشی بررسی احتمال سفر، بررسی جاذبه‌ها و غیره... می‌باشد.

یافته‌های تحقیق:

در پژوهش انجام گرفته از روش تعیین حوزه نفوذ مبتنی بر روش هاف استفاده شده است. حوزه نفوذ، حداقل فاصله است که یک مصرف کننده، تمایل به طی آن دارد تا کالا و خدمات مورد نیاز خود را با قیمت مناسب به دست آورد (شکویی، ۱۳۷۳، ۳۵۸). حوزه نفوذ یک شهر با تعدد نقش آن رابطه مستقیم دارد، یعنی هرچه شهر دارای نقش‌های متعددی باشد، به همان نسبت حوزه نفوذ وسیعتری می‌یابد، این تحقیق، حوزه نفوذ روستاهای شهرستان خرم‌آباد استان لرستان در چهار بخش مرکزی، پاپلی، زاغه، بیرون‌وند مورد مطالعه قرار گرفته است. برای مطالعه این حوزه، ۴ شاخص کلی کالبدی و اجتماعی و خدماتی برای محاسبه شاخص جاذبه در نظر گرفته شد که هریک از زیر فاکتورهایی تشکیل شده‌اند، که هر یک به ترتیب شامل موارد ذیل می‌باشد:

۱. جمعیت: تعداد مردان و زنان و تعداد بیسواندان به تفکیک در دو زیر گروه زنان و مردان و شاغلین به

تفکیک جنسیت

۲. کالبدی: نسبت اسکلت و طرح هادی

۳. خدماتی: مجموع خدماتی و گردشگری (خدماتی شامل: راه آهن، جاده، فروشگاههای خدماتی، آتش نشانی، بostan، حمام، بانک، سالن ورزشی، جهاد، تعمیرگاه ماشین آلات کشاورزی، دفتر پیشخوان، ارتباط تلفن همراه و خودپرداز و گردشگری شامل: آثار و ابنيه تاریخی و اقامتگاه یا مهمانسرا یا بوم گردی و روستای هدف گردشگری)

۴. اجتماعی: که شامل بقیه موارد از جمله فاکتورهای آموزشی و مذهبی و سیاسی و است

که با وزن دهی کارشناسان مربوطه به ترتیب :

| | فاصله | خدماتی | اجتماعی | کالبدی | جمعیت |
|-----|-------|--------|---------|--------|-------|
| وزن | ۰.۲۱ | ۰.۲۱ | ۰.۱۴ | ۰.۱۳ | ۰.۳۱ |

نتایج به دست آمده بطور خلاصه در جدول ذیل آمده است :

| احتمال | فاصله | جادبه | خدماتی | اجتماعی | کالبدی | بخش |
|--------|---------|--------|--------|---------|--------|----------|
| ۱.۱۵۴۰ | ۱۳.۱۴۳۵ | .۵۲۵۶ | .۱۳۴۳ | .۱۰۵۰ | .۱۲۴۵ | مرکزی |
| .۶۱۶۱۵ | ۳.۸۵۰۵۶ | .۰۸۷۲۳ | .۰۳۰۷۵ | .۰۳۱۵۸ | .۰۱۱۰۶ | |
| .۴۵ | ۳.۴۳ | .۲۰ | .۰۲ | .۰۰ | .۰۲ | |
| ۴.۸۰ | ۲۱.۰۰ | .۷۲ | .۱۹ | .۱۴ | .۱۳ | |
| ۱.۱۸۶۵ | ۱۳.۵۴۹۶ | .۵۹۷۳ | .۱۷۴۰ | .۱۱۸۳ | .۱۲۸۸ | زاغه |
| .۷۲۷۰۶ | ۴.۴۱۶۰۳ | .۰۷۵۵۳ | .۰۲۲۱۴ | .۰۲۵۵۷ | .۰۰۳۶۳ | |
| .۰۷ | ۳.۲۲ | .۳۹ | .۱۱ | .۰۱ | .۱۱ | |
| ۴.۹۲ | ۲۰.۷۱ | .۷۶ | .۲۱ | .۱۴ | .۱۳ | |
| ۱.۰۴۷۲ | ۱۵.۶۵۳۹ | .۵۵۹۳ | .۱۴۷۲ | .۱۱۲۶ | .۱۲۷۲ | پاپی |
| .۳۷۲۵۵ | ۲.۵۹۱۱۴ | .۰۶۷۹۵ | .۰۲۰۸۴ | .۰۲۳۳۲ | .۰۰۵۳۷ | |
| .۶۸ | ۵.۳۳ | .۳۳ | .۰۷ | .۰۱ | .۱۱ | |
| ۳.۶۲ | ۱۹.۷۹ | .۷۱ | .۱۹ | .۱۳ | .۱۳ | |
| ۱.۰۱۲۲ | ۱۶.۸۳۲۰ | .۵۶۸۰ | .۱۵۳۴ | .۱۱۴۱ | .۱۲۸۶ | بیرانوند |
| .۱۶۵۱۱ | ۱.۹۰۶۵۴ | .۰۶۶۳۷ | .۰۱۵۵۲ | .۰۲۲۳۸ | .۰۰۳۵۳ | |
| .۷۳ | ۱۳.۱۰ | .۴۶ | .۱۲ | .۰۶ | .۱۲ | |
| ۱.۰۷ | ۲۰.۳۰ | .۷۳ | .۱۸ | .۱۴ | .۱۳ | |
| ۱.۱۲۲۱ | ۱۴.۱۷۶۹ | .۵۵۲۰ | .۱۴۷۳ | .۱۱۰۳ | .۱۲۶۴ | Total |
| .۵۶۶۳۰ | ۳.۸۳۰۴۳ | .۰۸۳۷۷ | .۰۲۹۹۰ | .۰۲۸۳۶ | .۰۰۸۴۸ | |
| .۴۵ | ۳.۲۲ | .۲۰ | .۰۲ | .۰۰ | .۰۲ | |
| ۴.۹۲ | ۲۱.۰۰ | .۷۶ | .۲۱ | .۱۴ | .۱۳ | |

بر اساس نتایج به آمده برای شاخص کالبدی مقادیر میا نگین به شرح ذیل است: مقدار میانگین کل برای شاخص کالبدی برابر $13,0$ است که برای چهار بخش مورد مطالعه نیز برابر همین مقدار است. و در خصوص شاخص اجتماعی با مقدار میانگین کل $11,0$ و در بخش مرکزی با میانگین $10,0$ کمترین مقدار و در بخش‌های زاغه و پاپی . بیرونند با مقدار میانگین برابر $11,0$ است .

همچنین مقدار میانگین کل برای شاخص خدماتی $14,0$ است که میانگین شاخص خدماتی در بخش زاغه با $17,0$ بیشترین مقدار و در بخش مرکزی با $13,0$ کمترین مقدار و در بخش پاپی با $14,0$ و بخش بیرونند $15,0$ به دست آمده است .

که با توجه به مقادیر ذکر شده ، و محاسبه شاخص جاذبه مقادیر به دست آمده به این شرح است : میانگین کل جاذبه $5,55$ است ، که در بخش زاغه با مقدار میانگین جاذبه $5,59$ ، بیشترین جاذبه و در بخش های بیرونند و پاپی و مرکزی به ترتیب $5,66$ و $5,55$ و $5,52$ است.

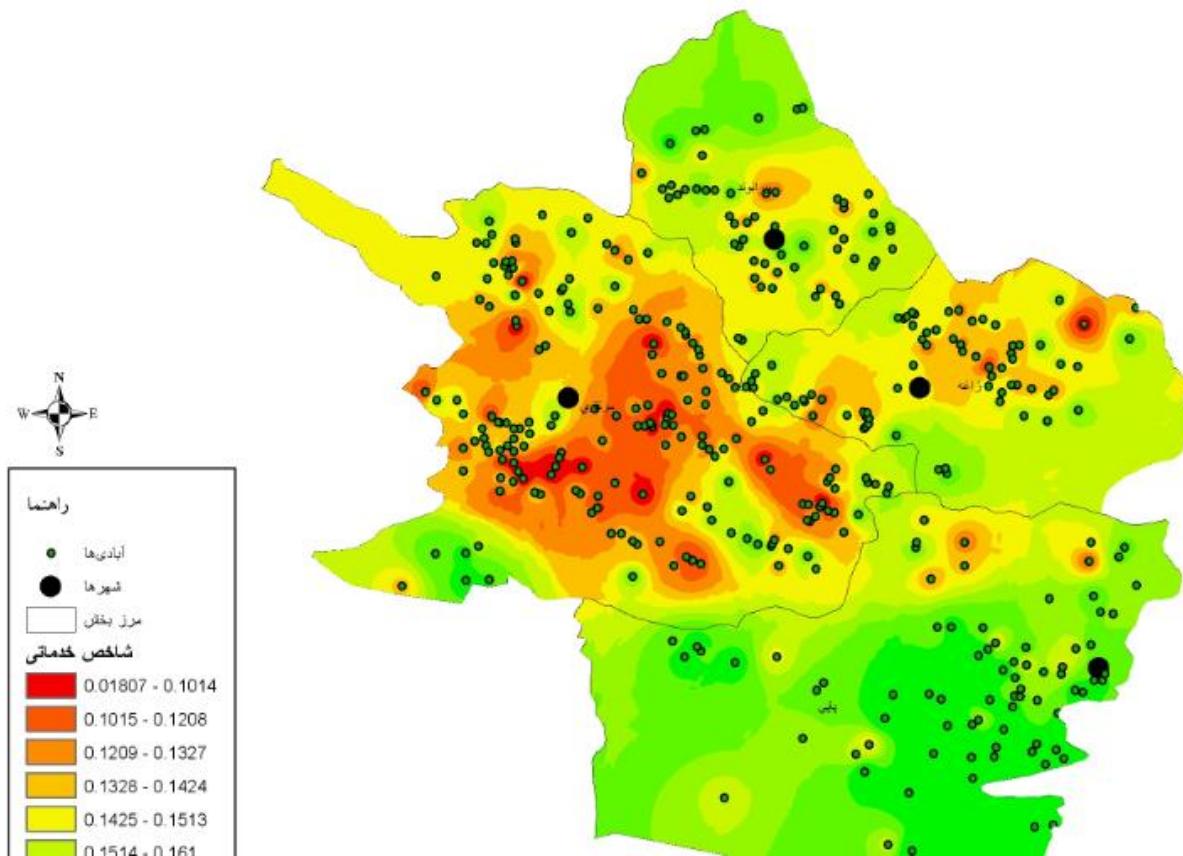
و نیز شاخص میانگین کل فاصله محاسبه شده نسبت به مرکز خرم آباد ، $14,17$ است که میانگین فاصله بدست آمده برای بخش بیرونند با $16,83$ بیشترین مقدار و بخش مرکزی با $13,14$ کمترین فاصله و بخش پاپی $15,65$ و بخش زاغه با میانگین $13,54$ قرار دارد. با استفاده مقادیر به دست آمده برای جاذبه و فاصله برای هر بخش مقادیر احتمال سفر از فرمول :

$$p = \frac{\frac{AT_i}{Dis_i}}{\frac{T \cdot AT}{T \cdot Dis}}$$

محاسبه و نتایج زیر بدست آمده است :

میانگین احتمال سفر کل در این چهار بخش $11,12$ است که در این میان، بخش زاغه با میانگین احتمال سفر $11,18$ بیشترین احتمال سفر و به ترتیب مرکزی با میانگین احتمال سفر $11,15$ ، پاپی با $11,04$ و بیرونند با احتمال سفر 1 در درجات بعدی قرار دارند.

تحلیل فضایی نقشه های GIS شهرستان خرم آباد و بخشها و روستاهای تابعه :

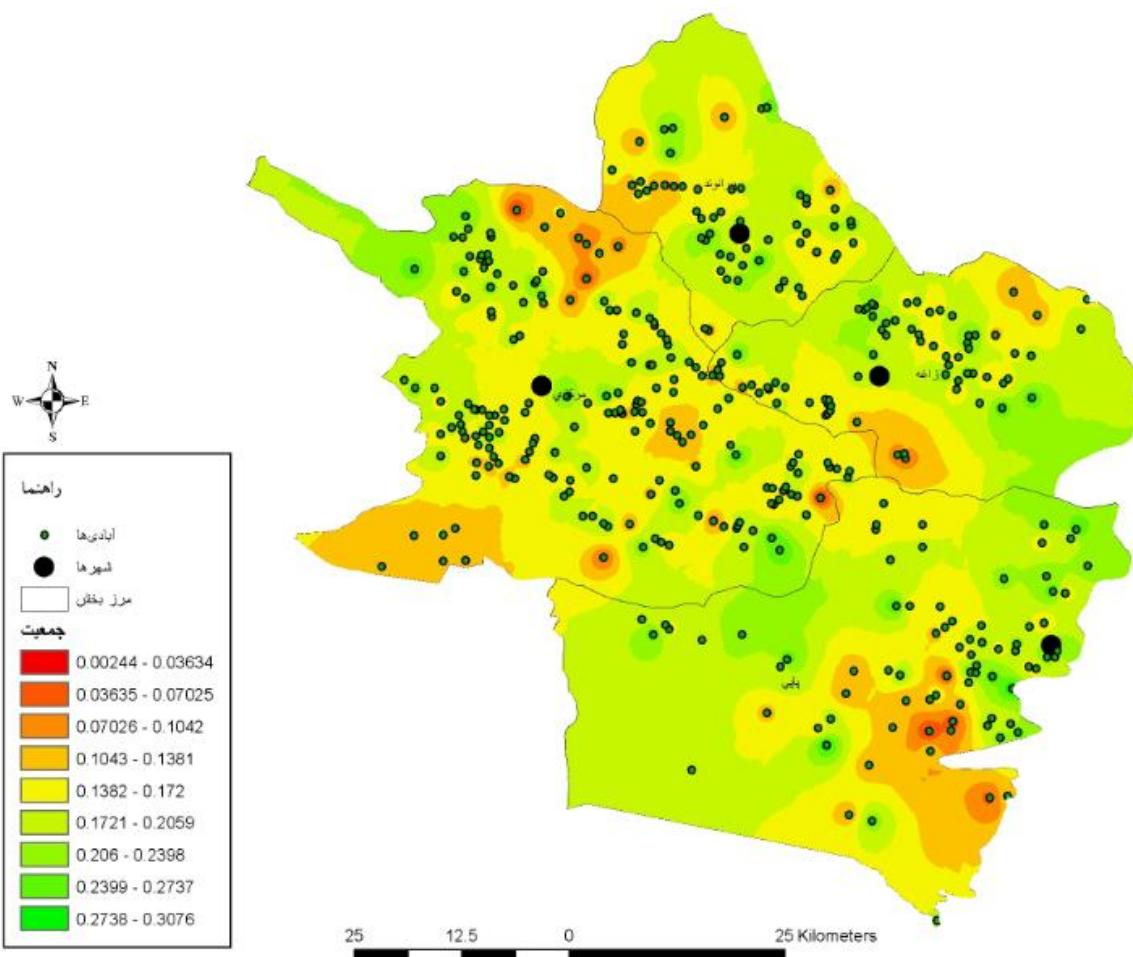


در مطالعه فضایی شالخص خدماتی در بخش مرکزی ، همانطور که مشخص شده ، در دهستان ده پیر جنوبی ، روستاهای مدبه و کهریز و کرگانه و بلیوند و ناصروند و کمالوند بهترین وضعیت را دارند اما در همین بخش دهستان کاکاشرف ، روستاهای چنارکل ، چشمہ علی ، نجف آباد کمترین مقدار شالخص خدماتی را نشان می دهد ، در بخش بیرانوند ، دهستان بیرانوند شمالی ، روستاهای داربلوط پایین و داربلوط بالا و حیدرآباد و چغابل و تپه گجی ، بالاترین مقدار شالخص خدماتی در این بخش را نشان می دهد و کمترین مقدار شالخص خدماتی در بخش بیرانوند ، در دهستان بیرانوند شمالی روستاهای کبوده حسن آباد و کاروانسرای پایین را به خود اختصاص داده اند.

همچنین در بخش زاغه در دهستان زاغ که شامل روستاهای فره کش پایین و شاه قلی و قلعه علی و قلعه جهانبخش و کبودلر است بهترین مقدار شالخص خدماتی را نشان میدهد ، و در مقابل دهستان رازان و روستای آب کت کمترین مقدار شالخص خدماتی را دارد.

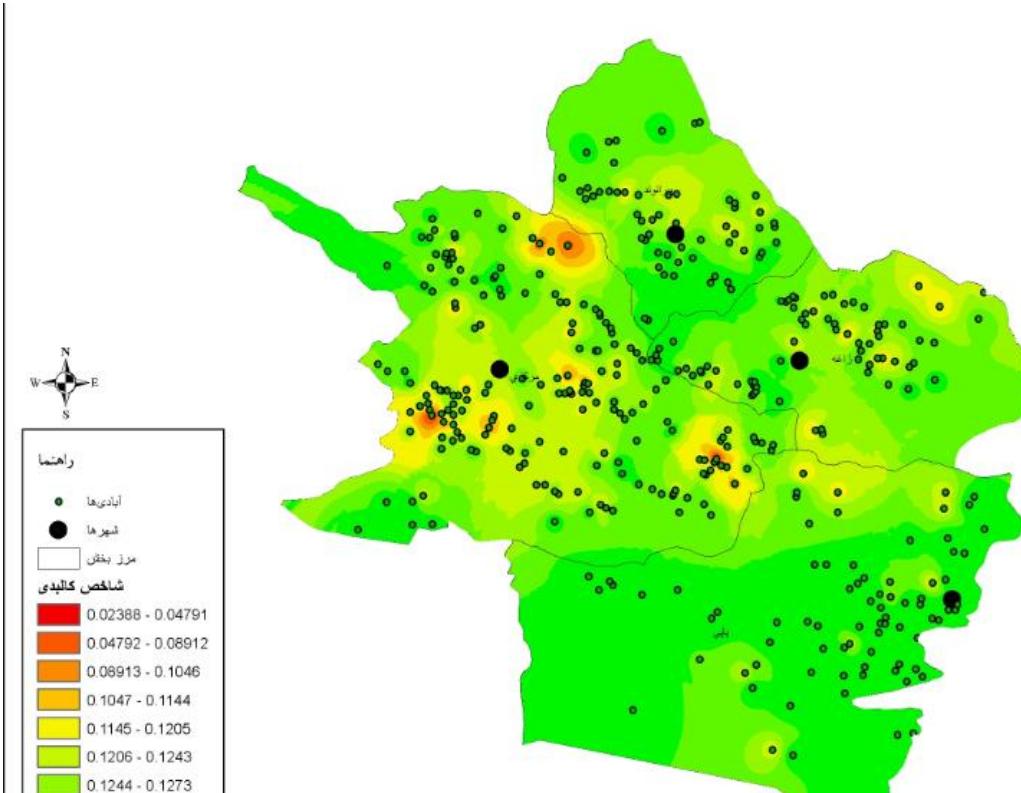
و اما در بخش پایی در دهستان سپیددشت روستاهای لارکه و خشکی و آبرده و بوکدر دارای بالاترین مقدار شالخص خدماتی و در همین بخش و همین دهستان روستاهای چشمہ پریان و چنار بیشه و همچنین دهستان تنگ هفت ، روستا سیرم به ترتیب کمترین مقدار شالخص خدماتی را نشان می دهند .

تحلیل فضایی شالخص جمعیت در شهرستان خرم آباد استان لرستان:



در تحلیل جمعیت بخش‌های چهارگانه (مرکزی، پالپی، زاغه و بیرانوند) شهرستان خرم‌آباد استان لرستان باید گفت که در بخش مرکزی، دهستان رباط، روستاهای آبادی، رحمان‌آباد، پل‌هوا، سراب و... بیشترین جمعیت و دهستان کارگاه شرقی با روستای خازارآبی و دهستان غربی، روستاهای توه تنگه و هلکان و گره بید و... کمترین مقدار شاخص جمعیت را دارند و همچنین در بخش بیرانوند، دهستان بیرانوند شمالی، روستاهای خشکه رود، کبود حسن‌آباد و کلروانسرای پایین، دارای بیشترین مقدار شاخص جمعیت همین بخش و دهستان، روستاهای حیدرآباد، سراب ملکی، داربرازباشی، بیدهل و صمد آباد کمترین مقدار شاخص را به خود اختصاص داده‌اند. در بخش زاغه نیز همانطور که در نقشه به نمایش درآمده است، در دهستان زاغه، روستاهای قلعه علی، قلعه جهانبخش، کبودلو... بیشترین مقدار شاخص جمعیت را نشان میدهند و در مقابل در همین دهستان روستاهای کیان نسار و کسان برآفتاب، سراب کیان و چنارگرت، کمترین مقدار شاخص جمعیت را دارند. همچنین بخش پایی نیز در دهستان سپیددشت با روستاهای پاکبود و چم شکر و چل ریز و ده نسارو دره اناران بیشترین مقدار شاخص جمعیت و در دهستان جم سنگر، روستاهای داروزه و گاورسله و موراگلام و کوبوستان، کمترین مقدار شاخص را به خود اختصاص داده است.

تحلیل فضایی شاخص کالبدی در شهرستان خرم آباد.



شاخص کالبدی که در گروه جاذبه ها قرارداده می شود ، در این شهرستان نشان می دهد که ، در بخش مرکزی در دهستان رباط روستای سرمرغ بالا و در همین دهستان روستاهای قلعه نو ، ریمله ، چشمہ بید، بیشترین مقدار شاخص و در دهستان کاکاشرف با روستاهای پاتخت یک ، پنک آباد ، پاقلعه ، تپه دار پایین ترین مقدار شاخص کالبدی را به خود اختصاص داده اند.

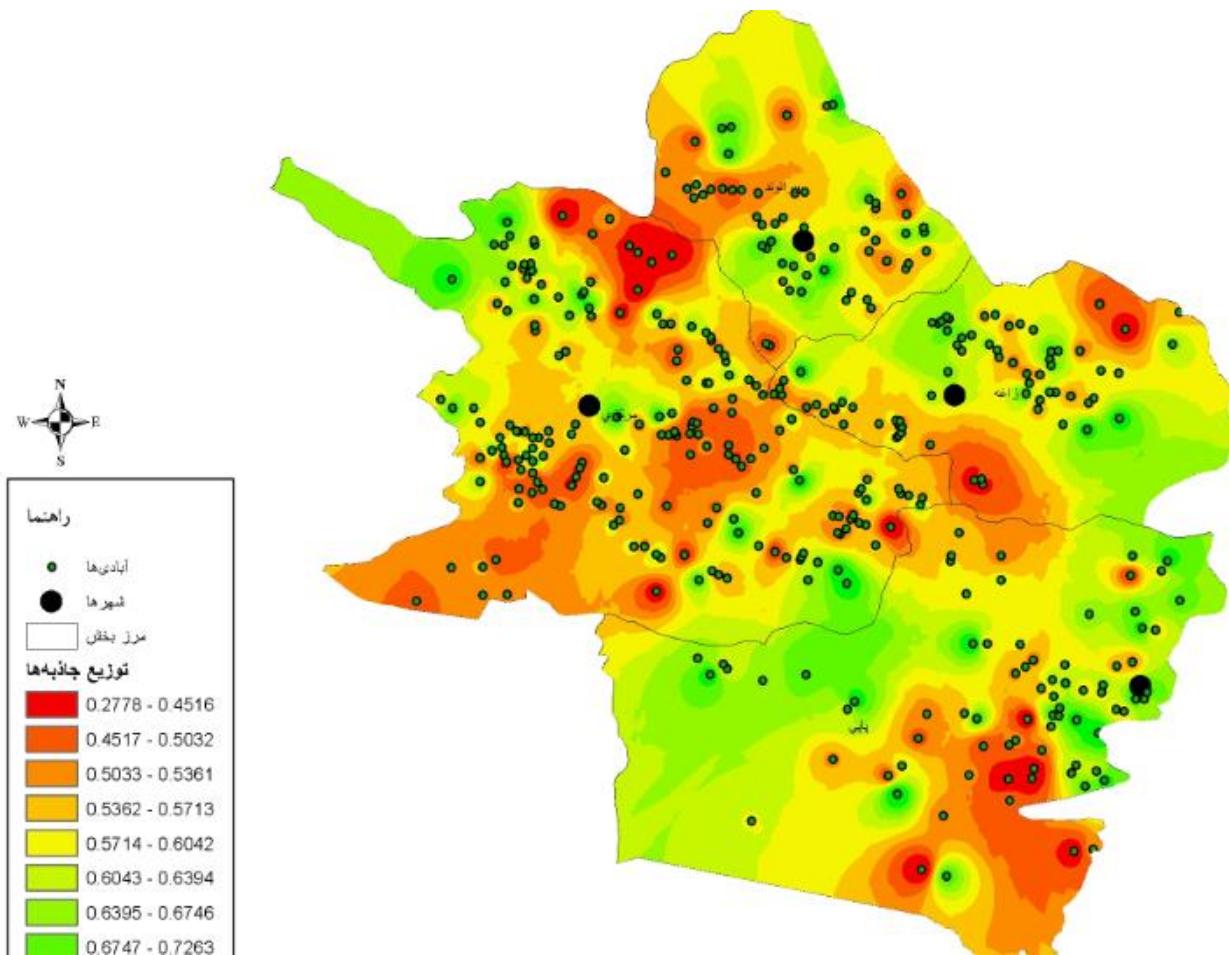
همچنین در بخش بیرانوند ، دهستان بیرانوند شمالی روستای کلک در بالاترین مقدار شاخص کالبدی و روستاهای داربلوط پایین و داربلوط بالا و طهماسبی پایین ترین مقدار شاخص کالبدی را به خود اختصاص داده اند .

در زاغه نیز بر اساس نقشه فوق ، در دهستان زاغه فره کش پایین و هادی آباد بالاترین مقدار شاخص و در دهستان رازان ، روستاهای رازان و سرگرفته پایین ، پایین ترین مقدار شاخص کالبدی را نمایش می دهند.

و در بخش پاپی از لحاظ شاخص کالبدی نسبت به سه بخش دیگر شهرستان در وضعیت مطلوبتری قرار گرفته است و در مجموع میتوان گفت ، به غیر از چند روستا که شامل ایستگاه بیشه و بیشل در سپیددشت و تنگ هفت و مهتر که کمترین مقدار شاخص کالبدی را دارند ، بقیه روستاهای این بخش از مقدار شاخص کالبدی بالایی برخوردارند.

تحلیل شاخص جاذبه ها :

برای اندازه گیری این شاخص از ترکیب و یکپارچه سازی از طریق تکنیک کریچینگ استفاده شده است.



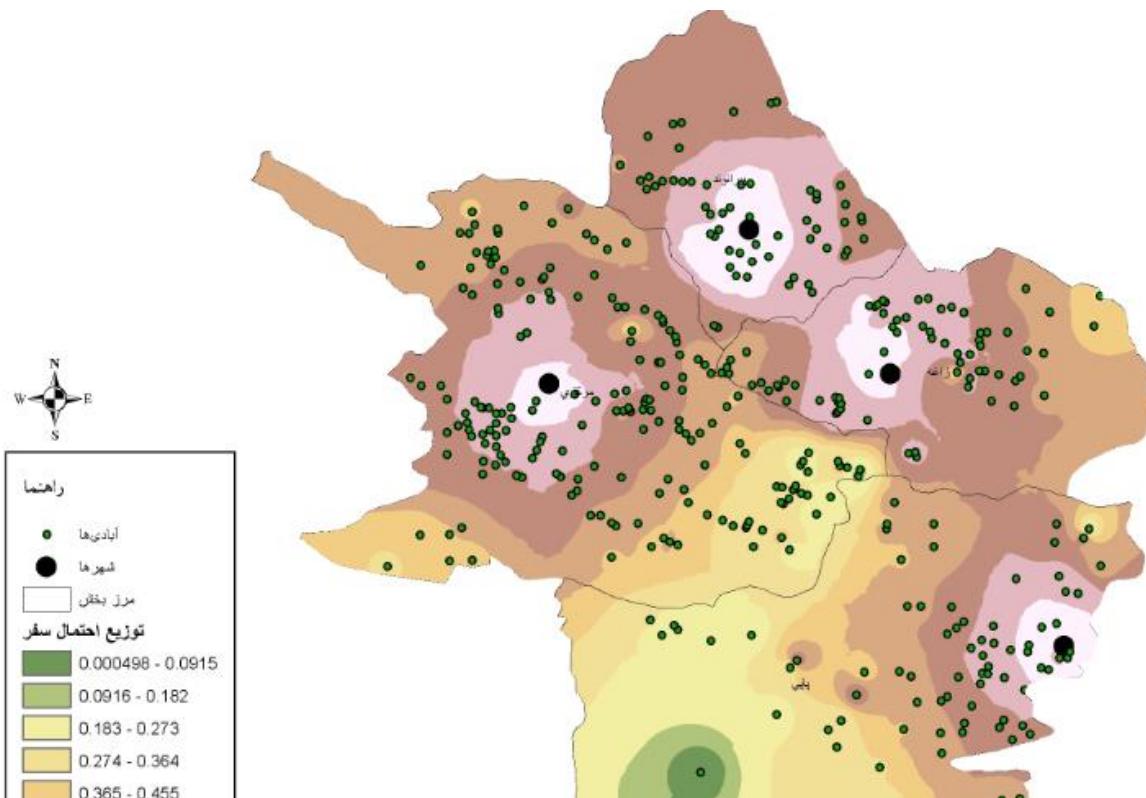
نیروهای کشش و جاذبه که شامل پارامترهایی مانند خدماتی ، جمعیتی ، کالبدی ، اجتماعی میباشد که خود شامل پارامترهایی است که پیشتر به آنها اشاره شدو با وزن دار کردن آنها توسط کارشناسان مربوطه می توان مقادیر شاخص جاذبه را اندازه گرفت که براساس محاسبات انجام شده و تلفیق داده ها بی به دست آمده ولایه های GIS مربوطه ، میتوان گفت : در این شهرستان در بخش مرکزی ، در دهستان رباط روستاهای سرمنغ بالاو سعیدآباد و در دهستان کاکاشرف ، چنارگل و نجف آباد بالاترین مقدار شاخص جاذبه و در ده پیرجنوبی ، روستاهای در بند کمالوند و کمالوند غلامعلی کمترین مقدار شاخص را به خود اختصاص داده اند .

در بخش بیرانوند نیز در دهستان بیرانوند جنوبی و روستاهای کله جوب حاجی علی و گرزکل ئ کاسیان رستم خانی کمترین مقدار شاخص را نشان می دهند.

همچنین در بخش زاغه در دهستان قایدرحمت روستای بگ رضا و در دهستان رازان روستاهای صفرآباد و رازان و سرگرفته پایین کمترین مقدار شاخص جاذبه را نشان می دهند .

در بخش پاپی ، دهستان گریت ، روستاهای چوب ارجنه و سرکانه عباس آباد و در دهستان کشور ، روستای پیلگاه و در دهستان تنگ هفت روستای مهتر بالاترین مقدار شاخص ولی در دهستان جم سنگر ، روستاهای موراز غلام و کربوستان و داروزه و دهستان تنگ هفت و روستای ایستگاه تنگ هفت کمترین مقدار شاخص جاذبه را به خود اختصاص داده اند .

تحلیل شاخص احتمال سفر:



$$p = \frac{\frac{AT_i}{Dis_i}}{\frac{T \cdot AT}{T \cdot Dis}}$$

همانطور که در فرمول آمده است مقدار جاذبه مرکز A تقسیم بر مقدار فاصله همان مرکز تقسیم بر جاذبه کل تقسیم بر فاصله کل مقدار احتمال سفر را بدست می آورد که برای شهرستان خرم آباد و روستاهای تابعه چهار بخش مربوطه محاسبه شده که براساس آن در بخش مرکزی ، کمترین جاذبه در دهستان رباط روستاهای قلعه جند و قلعه نو و پشت مله و بیشترین جاذبه در دهستان رباط در روستاهای پیرجد و چم چقال بالا را نشان می دهد .

وهمنیتور در بخش بیرانوند دهستان شمالی روستاهای خشکه رود و کبوده و حسن آباد ، بیشترین مقدار جاذبه و در همین بخش و دهستان ، روستاهای حیدرآباد و چغابل و سراب ملکی کمترین احتمال سفر را نشان می دهند.

همچنین در بخش زاغه دهستان قایدرحمت روستاهای بگ رضا و باغ ، بیشترین احتمال سفر و دهستان رازان و سرگرفته پایین و نیز در دهستان زاغه در روستاهای کیان نسار و کیان برآفتاپ کمترین احتمال سفر وجوددارد.

در بخش پاپی در دهستان سپیددشت روستاهای چشمہ پریان و چنار بیشه بیشترین احتمال سفر و دهستان گریت ، روستاهای سرکاته عباس آباد و در همین بخش در دهستان جم سنگر ، روستاهای موراز غلام و کربوستان و برآفتاپ علی عسگر کمترین احتمال سفر را شامل می شود.

نتایج:

همواره بین شهر و روستاهای پیرامون آن ، روابط متقابلی برقرار بوده است که در هر نظام یا صورت بندی اجتماعی- اقتصادی، این روابط متقابل شکل خاصی پیدا می کند. مطالعه و بررسی روابط شهر و روستا از مهم ترین مباحث در برنامه ریزی فضایی و منطقه ای می باشد، لذا این تحقیق به تحلیل تعیین حوزه نفوذ شهر خرم آباد در استان لرستان با روشن هاف پرداخته است؛ روش تحقیق در مقاله حاضر ، توصیفی، تحلیلی و روش گردآوری اطلاعات کتابخانه ای و میدانی و تحلیل و تجزیه اطلاعات از طریف روش هاف می باشد ؛ بر اساس نتایج به آمده برای شاخص کالبدی مقادیر میانگین به شرح ذیل است: مقدار میانگین کل برای شاخص کالبدی برابر $13,0$ است که برای چهار بخش مورد مطالعه نیز برابر همین مقدار است. و در خصوص شاخص اجتماعی با مقدار میانگین کل $11,0$ و در بخش مرکزی با میانگین $10,0$ کمترین مقدار و در بخش‌های زاغه و پاپی . بیرانوند با مقدار میانگین برابر $11,0$ است .

همچنین مقدار میانگین کل برای شاخص خدماتی $14,0$ است که میانگین شاخص خدماتی در بخش زاغه با $17,0$ بیشترین مقدار و در بخش مرکزی با $13,0$ کمترین مقدار و در بخش پاپی با $14,0$ و بخش بیرانوند با $15,0$ به دست آمده است .

در مطالعه فضایی شاخص خدماتی در بخش مرکزی ، همانطور که مشخص شده ، در دهستان ده پیر جنوبی ، روستاهای مدبه و کهریز و کرگانه و بليلوند و ناصروند و کمالوند بهترین وضعیت را دارند اما در همین بخش دهستان کاکاشرف ، روستاهای چنارکل ، چشمہ علی ، نجف آباد کمترین مقدار شاخص خدماتی را نشان می دهد، در بخش بیرانوند ، دهستان بیرانوند شمالی ، روستاهای داربلوط پایین و داربلوط بالا و حیدرآباد و چغابل و تپه گجی ، بالاترین مقدار شاخص خدماتی در این بخش را نشان می دهد و کمترین مقدار شاخص خدماتی

در بخش بیرانوند ، در دهستان بیرانوند شمالی روستاهای کبوده حسن آباد و کاروانسرای پایین را به خود اختصاص داده اند.

در تحلیل جمعیت بخش‌های چهارگانه (مرکزی ،پاپلی ،زاغه و بیرانوند) نیز نشان دهنده این است که در بخش مرکزی، دهستان رباط ، روستاهای آبادی ، رحمان آباد، پل هوا ، سراب و... بیشترین جمعیت و دهستان کارگاه شرقی با روستای خازارآبی و دهستان غربی، روستاهای توه تنگه و هلکان و گره بید و.. کمترین مقدار شاخص جمعیت را دارند و همچنین در بخش بیرانوند ، دهستان بیرانوند شمالی ، روستاهای خشکه رود ، کبود حسن آباد و کاروانسرای پایین ، دارای بیشترین مقدار شاخص جمعیت همین بخش و دهستان ، روستاهای حیدرآباد ، سراب ملکی ، داربرازباشی ، بیدهل و صمد آباد کمترین مقدار شاخص را به خود اختصاص داده اند.

همچنین ،شاخص کالبدی که در گروه جاذبه ها قرارداده می شود ، در این شهرستان نشان می دهد که ، در بخش مرکزی در دهستان رباط روستای سرمرغ بالا و در همین دهستان روستاهای قلعه نو ، ریمله ، چشمہ بید، بیشترین مقدار شاخص و در دهستان کاکاشرف با روستاهای پاتخت یک ، پنک آباد ، پاقلعه ، تپه دار پایین ترین مقدار شاخص کالبدی را به خود اختصاص داده اند.همچنین در بخش بیرانوند ، دهستان بیرانوند شمالی روستای کلک در بالاترین مقدار شاخص کالبدی و روستاهای داربلوط پایین و داربلوط بالا و طهماسبی پایین ترین مقدار شاخص کالبدی را به خود اختصاص داده اند. در زاغه نیز بر اساس نقشه فوق ،در دهستان زاغه فره کش پایین و هادی آباد بالاترین مقدار شاخص و در دهستان رازان ، روستاهای رازان و سرگرفته پایین ، پایین ترین مقدار شاخص کالبدی را نمایش می دهند.

نتایج تحلیل شاخص جاذبه نیز نیروهای کشش و جاذبه که شامل پارامترهایی مانند خدماتی ، جمعیتی ، کالبدی ، اجتماعی میباشد که خود شامل پرامترهایی است که پیشتر به آنها اشاره شدو با وزن دار کردن آنها توسط کارشناسان مربوطه می توان مقادیر شاخص جاذبه را اندازه گرفت که براساس محاسبات انجام شده و تلفیق داده های به دست آمده ولایه های GIS مربوطه ، میتوان گفت : در این شهرستان در بخش مرکزی ، در دهستان رباط روستاهای سرمرغ بالا و سعیدآباد و در دهستان کاکاشرف ، چنارگل و نجف آباد بالاترین مقدار شاخص جاذبه و در ده پیرجنوبی ، روستاهای در بند کمالوند و کمالوند غلامعلی کمترین مقدار شاخص را به خود اختصاص داده اند نتایج شاخص احتمال سفر نیز نشان می دهد که براساس آن در بخش مرکزی ، کمترین جاذبه در دهستان رباط روستاهای قلعه جند و قلعه نو و پشت مله و بیشترین جاذبه در دهستان رباط در روستاهای پیرجد و چم چقال بالا را نشان می دهد . و همینطور در بخش بیرانوند دهستان بیرانوند شمالی روستاهای خشکه رود و کبوده و حسن آباد ، بیشترین مقدار جاذبه و در همین بخش و دهستان ، روستاهای حیدرآباد و چغابل و سراب ملکی کمترین احتمال سفر را نشان می دهند. همچنین در بخش زاغه دهستان قایدرحمت روستاهای بگ رضا و باغ ، بیشترین احتمال سفر و دهستان رازان و سرگرفته پایین و نیز در دهستان رازاغه در روستاهای کیان نسار و کیان برآفتا کمترین احتمال سفر وجوددارد. در بخش پاپی در دهستان

سپیددشت روستاهای چشمہ پریان و چنار بیشه بیشترین احتمال سفر و دهستان گریت ، روستاهای سرکاته عباس آباد و در همین بخش در دهستان جم سنگر ، روستاهای موراز غلام و کربوستان و برآفتاب علی عسگر کمترین احتمال سفر را شامل می شود.

منابع:

- ۱- علی شائی، عظیم؛ خرم بخت، احمد علی؛ قنبری، عبدالرسول(۱۳۹۷)، تحلیل برهم کنش روستا شهری به منظور تعیین حوزه نفوذ ایلام، فصلنامه علمی پژوهشی نگرش های نو در جغرافیای انسانی سال دهم، شماره ۴، پاییز ۱۳۹۷، ص ۱۰۶-۱۱۸.
- ۲- مرصوصی، نفیسه؛ خانی، محمدباقر(۱۳۹۰) تحلیل کاردهکاری اقتصادی بازار تبریز و حوزه نفوذ آن، پژوهش های جغرافیای انسانی، شماره ۷۵، بهار ۱۳۹۰، ص ۱۳۳-۱۵۲.
- ۳- رضایی، رحیم؛ اوغلی وسعت، امیر(۱۳۸۹) بررسی حوزه نفوذ کلان شهر تهران با روش زمانی و مدل جاذبه (گرانشی)، آمایش سرزمین، سال دوم، شماره سوم، پاییز و زمستان ۱۳۸۹، ص ۵-۲۸.
- ۴- کلاول، پل(۱۳۷۳) جغرافیای نو، مترجم سیروس سهامی، مشهد، استان قدس رضوی.
- ۵- جانسون، جیمز(۱۳۶۳) جغرافیای شهری، مترجم گیتی اعتمادی، ج اول، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.

Lungo, M (2001), Urban Sprawl and land Regulation in Latin America in: land Lines, Volum13.N.2.pp28-39

Antrop, M (2000). Changing patterns in the urbanized country side of Western Europe, in Landscape Economy Journal vol. 15.NO, 3.pp257-270

Deng .Zh .Huang J., Roselle's. And Uchida E (2000), .Growth Population and Landustrializayion and Urban Land Expansion of China, in Journal of Urban Economics.NO6 .PP110-128