

ارزیابی عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده در بین مشتریان پوشک ورزشی (مطالعه موردی : برنده علی دایی)

مهدی کروبی^۱ ، شهرلا بهاری^۲ ، سمیرا محمدی^۳ ، جعفری‌هاری^{۴*} ، مرجان بذله^۵

۱-دانشیار گروه مدیریت جهانگردی، دانشگاه علامه طباطبائی

۲- گروه مدیریت، دانشگاه پیام نور، صندوق پستی ۱۹۳۹۵-۳۶۹۷، تهران، ایران

۳-دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ تهران، تهران، ایران

۴-دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ تهران، تهران، ایران

۵-دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ تهران، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۵/۰۳

تاریخ بازنگری: ۱۳۹۷/۵/۰۲

تاریخ دریافت: ۵۱۳۹۷/۳۰

چکیده

یکی از با ارزش ترین دارایی های هر شرکت نام و نشان تجاری آن شرکت می باشد هرچه ارزش نام و نشان تجاری در ذهن مصرف کنندگان بیشتر باشد، شرکت می تواند در سایه آن منافع بیشتری را از مصرف کنندگان کسب کند. ارزش ویژه نام و نشان تجاری یکی از داراییهای است که هم ارزش شرکت را حفظ می کند و هم وفاداری مشتریان را به دنبال خواهد داشت. تحقیق حاضر با هدف ارزیابی عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده در بین مشتریان پوشک ورزشی برنده علی دایی در تابستان ۱۳۹۵ صورت پذیرفته است. داده های مورد نیاز برای این تحقیق با روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس از مشتریان پوشک ورزشی برنده علی دایی و با ابزار پرسشنامه جمع آوری شده است. تحقیق حاضر، از نظر هدف، کاربردی و براساس روش گردآوری داده ها، توصیفی و از نوع پیمایشی است. همچنین از نرم افزارهای SPSS ۱۶ و Lisrel 8.5 از روش های مختلف آمار توصیفی و استنباطی برای تجزیه تحلیل داده ها و آزمون فرضیه ها استفاده شده است. در این تحقیق از مدل ارزش ویژه برنده دیوید آکر (1991) و ساسمیتا و سوکی (2015) استفاده شده

است. متغیرهای مستقل مدل مفهومی این پژوهش شامل: وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده، تصویر برنده و متغیر وابسته ارزش ویژه برنده است. نتایج بدست آمده حاکی از تأثیر مثبت و معنادار متغیرهای وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده و تصویر برنده بر ارزش ویژه برنده علی دایی می باشد. و همچنین نشان داده شد که متغیر وفاداری به برنده بیشترین تأثیر را بر ارزش ویژه برنده داشته و سپس به ترتیب متغیرهای تصویر برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده و آگاهی از برنده بر ارزش ویژه برنده تأثیرگذار بوده اند.

واژگان کلیدی: تصویر برنده، آگاهی از برنده، تداعی برنده، وفاداری به برنده، کیفیت ادراک شده.

مقدمه

مسئله برندهایگ و مدیریت برنده امروزه هوداران متعددی در دنیای بازاریابی برای خود دست و پا کرده است. بسیاری از نظریه پردازان، مدیران و پژوهشگران، دنیای آتی بازاریابی را جهان مدیریت برنده و فعالیتهای پیامون برندهایگ نام نهاده اند. شاید هیچ سرمایه ای بیش از یک نام قدرتمند، معتبر و ارزش آفرین برای سارمانها کارآمد نباشد. ساخت یک برند قدرتمند در بازار، هدف بسیاری از سازمانهاست. آسیب پذیری کمتر در شرایط رقابتی بازار، حاشیه سود بیشتر، ارتباطات قویتر با حلقه های پشت سری و جلو سری زنجیره تولید و ... دیگر مزایای توسعه برنده از این دست هستند (دلگادو و همکاران^۱). نقش برندها در شناسایی محصول شرکت در بازارهای رویه گسترش امروزی، نقشی انکارناپذیر است. ساخت یک برنده قوی هدف نهایی بسیاری از سازمان هاست. امروزه، برندها بیش از همه دارائی های شرکت ارزشمند هستند. برندها افزاینده ارزش اقتصادی و استراتژیک مالکانشان می باشند. تلاش مدیران بازاریابی به منظور خلق و نگهداری برنده، بدون برنامه ریزی لازم منجر به ایجاد مشکلات عدیده ای برای شرکت ها می گردد. اغلب مدیران بازاریابی یا مدیران برنده مفاهیم بازاریابی از قبل شناخت نیازهای مشری، موضع یابی، موضع یابی، فعالیت های ترفیعی و تبلیغی را بخوبی میدانند و تجربه فراوانی در اجرای آن ها دارند. اما در مجموع آنچه آن ها را در بازاریابی خدمات و محصولات دچار مشکل می کند آن است که نمی توانند مفاهیم بازاریابی را در راه ارتقای ارزش نام تجاری به کار گیرند. در واقع آنان درک صحیحی از مفاهیمی چون برنده، مدیریت آن و ارزش نام تجاری ندارند. درک ابعاد ارزش ویژه نام و نشان تجاری و مقایسه شدت تأثیر آن ها بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری شرکت، مدیران را قادر می سازد تا برنامه ریزی صحیحی در راستای دستیابی به اهداف نام تجاری بگذراند، به گونه ای که با تدوین برنامه های بازاریابی موثرتر، از به هدر رفتن منابع جلوگیری و میزان دستیابی به اهداف پیشینه شود. با افزایش رقابت جهانی، شرکتها به دنبال راهکارهایی جهت افزایش سهم بازار خود از طریق ایجاد تمایز در محصولات و خدمات و همچنین افزایش قدرت اثربخشی بر قصد خرید مصرف کنندگان می باشند. یکی از حوزه هایی که شرکتها و سازمانها می توانند محصولات و خدمات خود را از سایر رقبا تمایز کنند، حوزه برندهایگ است. به عبارت دیگر، برندها بتوانند از طریق جذب مشتریان جدید و ایجاد وفاداری در مشتریان فعلی موجب تمایز و سودآوری سازمانها در بلندمدت شوند. امروزه، برنده یکی از با ارزشترین دارایی های شرکتها در عرصه رقابت است. هرچه ارزش برنده در ذهن مشتریان بیشتر باشد، شرکتها می توانند به منافع بیشتری از جانب مشتریان دست یابند (حسینی و همکاران، ۱۳۸۸: ۹). در عصر جدید که دوران ادغام و جهانی شدن شرکتهاست، ارزش برنده یک عامل کلیدی و تعیین کننده در ارزش شرکتها و ارزش بازار سهام است. برنده از جمله دارایی های نامشهود هر شرکت است که منبع بالاترین ارزشهاست. در دنیای پیچیده و پرچالش امروزی، همه ما با گزینه هایی تصمیم گیری مشتریان، کاهش زمان برای تصمیم گیری و انتخاب مواجه هستیم. براین اساس، توانمندی برندها در ساده سازی روزافزون و کاهش زمان برای تصمیم گیری و تعریف انتظارات آنها بسیار ارزشمند است. یکی از ضروریات مدیریت ارشد هر سازمان ایجاد برندهای قدرتمندی است، که ضمن عمل به وعده ها و تعهدات، قدرت و توانمندیهای خود را در طول

¹ Delgado et al

زمان ارتقا دهنده ایران زاده و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۵۶). یکی از با ارزشترین داراییهای هر شرکت نام و نشان تجاری آن شرکت می باشد. هر چه ارزش نام و نشان تجاری در ذهن مصرف کنندگان بیشتر باشد، شرکت میتواند در سایه آن منافع بیشتری را از مصرف کنندگان کسب کند. نظارت و کنترل مداوم این مفهوم به عنوان یک گام ضروری در مدیریت اثربخش آن می باشد. دردهه های اخیر بررسی و تحقیق در خصوص نام و نشان تجاری جایگاه ویژه ای را در حوزه های مختلف اعم از دانشگاهی و بازار کسب و کار به خود اختصاص داده است. بسیاری از محققین و مدیران شرکتها به این نتیجه رسیده اند که با ارزشترین دارایی یک شرکت برای بهبود بازاریابی، دانش برنده سازی است که با سرمایه گذاری در برنامه های بازاریابی صورت می پذیرد و تصویر نام و نشان تجاری را در ذهن مصرف کننده ایجاد می کند. یکی از دلایل اهمیت مفهوم ارزش ویژه نام و نشان تجاری این است که ایجاد ارزش برای مشتریان و هم برای شرکت می نماید و در نتیجه بازاریابان می توانند با استفاده از ارزش ویژه نام و نشان تجاری بالاتر به مزیت رقابتی دست یابند (بهارادواج و همکاران^۲، ۱۴۹۳: ۸۸). ارزش ویژه برنده سازمانها را قادر می سازد که علاوه بر حفظ سهم بازار خود، مبلغ بیشتری را نیز در ازای برنده خود مطالبه نمایند. دیوید آکر^۳ در سال ۱۴۹۱ این کرد که ارزش ویژه برنده، باعث افزایش کارایی برنامه های بازاریابی و وفاداری مشتریان به برنده میشود، مخارج و هزینه های فعالیتهای ترفیعی را کاهش میدهد و از طریق توسعه برنده، سکویی برای رشد و توسعه آن ایجاد می نماید. یک برنده قوی می تواند با ارزشترین دارایی یک موسسه تجاری محسوب شود زیرا باعث میشود سازمان بتواند حاشیه سود بیشتر، کانالهای همکاری بهتر و همچنین مزایای دیگر را به دست آورد (گیلانی نیا و موسویان، ۱۳۸۹: ۱۰۴).

چارچوب نظری پژوهش و توسعه فرضیه ها

در این قسمت به بررسی پیشینه پژوهش و توسعه فرضیه ها و در نهایت ارائه مدل مفهومی پژوهش پرداخته شده است.

تداعی برنده و ارزش ویژه برنده

ارزش ویژه برنده، آن ارزش ویژه ای است که به یک محصول از طریق نام آن داده می شود. یکی از دلایل اهمیت مفهوم ارزش ویژه برنده این است که بازاریابان با کمک برندهایی با ارزش ویژه بالا، می توانند مزیت رقابتی بدست آورند. مزیت رقابتی شرکتهایی که دارای برنده ارزشمندی هستند، شامل انعطاف پذیری در مقابل فشار پیشبردی رقبا، فرصت‌هایی برای توسعه برنده موفق و ایجاد موانعی برای ورود رقبا به بازار می شود (فارگوهر^۴، ۱۴۸۹: ۲۹). ارزش ویژه برنده با توجه به اهداف متفاوت و نیز روش‌های مختلف ارزیابی آن، در معانی و محتوای متفاوتی مورد بحث قرار گرفته است در حالی که تاکنون دیدگاه مشترکی که مورد توافق تمامی دانشمندان بازاریابی باشد، ارائه نشده است (کلر^۵، ۲۰۰۳: ۱۸).

² Bharadwaj et al

³ Aaker

⁴ Farquhar

⁵ Keller

می توان شیوه های ارزیابی ارزش ویژه برنده را به دو دسته کلی مبتنی بر رفتار مصرف کننده(بازاریابی) و مبتنی بر مفاهیم مالی تقسیم بندی کرد. که در این مطالعه از منظر مشتری به موضوع پرداخته شده است. ارزش ویژه برنده در رویکرد مشتری محور بر دانشی که مشتریان در مورد برنده دارند تمرکز دارد. این دانش در آگاهی از برنده و تداعی های برنده و همچنین تصویری که از برنده ایجاد می شود، انعکاس می یابد (کلر، ۱۹۹۳: ۸ و آکر، ۱۹۹۱: ۷). بنابراین، قدرت برنده نتیجه ای دانش و نظر مصرف کنندگان در مورد تجربه آنها از برنده و برنامه های بازاریابی مرتبط با برنده است (کلر، ۲۰۰۳: ۲۹). تجربه ای خوب مصرف کنندگان از برنده، برنده را با معنا و با مصرف کننده مرتبط می سازد و متعاقباً به رفتار مثبت مصرف کننده در مورد برنده، بسط می یابد و منجر به ایجاد مزیت رقابتی و پایدار می گردد (هنگ-بوم، جئونگ^۶: ۲۰۰۳: ۳۳۸).

به صورت کلی ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کننده بر مبنای دو بعد ادراکی و رفتاری اندازه گیری می شود. از اولین کسانی که درباره مفهوم سازی ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کننده و با تاکید بر ابعاد ادراکی، فرضیاتی ارائه کرده، کلر (کلر، ۱۹۹۳: ۱۰) بوده است. وی فرض می کند که ارزش ویژه برنده، به دانش و بر مبنای مقایسه آن با یک محصول مشابه، بستگی دارد. اولین شخصی که به منظور مفهوم سازی ارزش ویژه برنده، مدلی بر اساس هردو بعد رفتاری و ادراکی ارائه کرد، آکر (آکر، ۱۹۹۱) است. او برای ارزیابی ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کننده پنج جزء را مطرح کرد که عبارتند از: آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده و سایر داراییها نظیر حق امتیاز، حق اختراع و... مزیت روش آکر، ترکیب کردن دو بعد رفتاری و ادراکی در یک شاخص اندازه گیری ارزش ویژه برنده است. زیرا مستندات و شواهد زیادی وجود دارد که نشان دهنده این نکته است که نگرش، به تنها یک شاخص ضعیفی برای رفتار بازار بوده و استفاده از شاخصی مشتمل بر هر دو بعد ادراکی و رفتاری باعث افزایش قدرت ارزیابی در این زمینه می شود. هرچند ادراک مصرف کننده پیش نیازی برای آشکار سازی بعد رفتاری ارزش ویژه برنده می باشد. از دیگر مزایای این مدل، راحتی و تعداد ابعاد کم این مدل است و نیز نظریه پردازان زیادی آن را به صورت تجربی مورد آزمایش قرار داده اند (کب والگرن و دیگران^۷: ۱۹۹۵، ۳۲: ۱۹۹۵). تداعی برنده هر چیز مرتبط با برنده در حافظه است (آکر، ۱۹۹۱: ۴). همخوانی و تداعی برنده ممکن است به صورت همه فرمها و ویژگی های مرتبط به یک کالا و یا جنبه های مستقل از خود کالا مشاهد شود (چن^۸: ۲۰۰۱، ۴۶: ۲۰۰۱). تداعی و همخوانی معرف مبنایی برای تصمیمات خرید برای وفاداری به برنده هستند و هم چنین آفریننده ارزش برای شرکت و مشتریانش می باشد (آکر، ۱۹۹۱: ۵). بر اساس طبقه بندیهای مرتبط تداعی های محصول و تداعی های سازمانی، دورکن از پر ارجاعترین طبقات تداعی برنده محسوب می شوند. از بعد منافع تداعی برنده میتوان برای کمک به پردازش و بازیابی اطلاعات، تمايزقابل شدن به برنده، ایجاد دلیل و استدلالی برای خرید، آفرینش احساسات و نگرش های مثبت و حمایت از ترویج و توسعه برنده سود برد (سلطان حسینی و همکاران، ۱۳۸۹: ۹۰). ریو و همکاران^۹ (۲۰۰۱) تداعی برنده را به عنوان عنصر کلیدی در تشکیل و مدیریت ارزش ویژه برنده مطرح کرده اند. بنابراین،

⁶ Hong-Bumm, Jeong

⁷ Cobb-Walgren et al

⁸ Chen

⁹ Rio et al

ارزش ویژه برنده قوی، میین این مطلب است که مشتریان همخوانی و رابطه مثبت زیادی با برنده احساس می کنند.

بنابراین فرضیه اول به صورت زیر تبیین می گردد:

فرضیه اول: تداعی برنده تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.

وفاداری به برنده و ارزش ویژه برنده

وفاداری به برنده به صورت یک پاسخ رفتاری و همچنین یک عملکرد از فرآیندهای فیزیولوژیکی تعریف می شود.

بنابراین، وفاداری به برنده تابعی از گرایشات و رفتارها(عادات) است. اساساً ارزش ویژه برنده از اعتمادی ناشی می شود

که مصرف کنندگان در مقایسه با برندهای دیگر نسبت به یک برنده دارند که این اعتماد بعنوان وفاداری مصرف کنندگان

و تمایل آنها به پرداخت قیمت های بالا برای برنده ترجمه می شود. ارزش ویژه برنده بخاطر وفاداری برنده و توسعه آن

برای مدیران حائز اهمیت هست و یک رابطه مثبت با وفاداری برنده دارد(Lster, Mittal و Sharma¹⁰: ۱۹۹۵). وفاداری یک

مفهوم مهم در استراتژی بازاریابی است و به گفته آکر وفاداری برنده هسته مرکزی ارزش ویژه برنده است، وفاداری منجر

می شود مشتریان در بین راه حل ها کمتر در جستجوی اطلاعات باشند(Rahim نیا و فاطمی، ۱۳۹۱: ۸۱). مفهوم وفاداری به

برنده هم به نگرش و هم به وفاداری رفتاری توسعه داده شده است. وفاداری رفتاری به این معناست که مشتریان مجدداً

از همین برنده خرید خواهند کرد؛ به نظر می رسد که وفاداری نگرشی نسبت به وفاداری رفتاری با دوام تر است و

نشان دهنده تعهد و رجحان دهی مشتریان است و زمانی است که ارزش های منحصر به فرد از یک برنده مشاهده می

شود. علاوه بر این وفاداری رفتاری را می توان به منظور بررسی پیامدهای ارزش برنده در نظر گرفت(Kim و همکاران¹¹،

۷۸: ۲۰۰۸، سان و چیسلی¹²، ۲۰۱۰: ۱۵۴). بعضی پژوهشگران به این نتیجه رسیده اند که وفاداری به طور مستقیم باعث

افزایش ارزش ویژه برنده می شود(Hamidi زاده و همکاران، ۱۳۹۳: ۷۵۸). همچنین در پژوهشی که سید جوادین و شمس

(۱۳۸۸) با عنوان «عوامل تعیین کننده ارزش ویژه برنده کفش ورزشی» انجام داده اند، مشخص شد که وفاداری به برنده

تأثیر مستقیمی بر ارزش ویژه برنده دارد. بنابراین فرضیه دوم به صورت زیر تبیین می گردد:

فرضیه دوم: وفاداری به برنده تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.

آگاهی از برنده و ارزش ویژه برنده

سطحی از آگاهی و شناخت است که مشتریان برنده را شناسائی کرده، به یاد می آورد و می توانند محصولات و خدمات

مرتبط با برنده را شناسایی کنند(کلر، ۲۰۰۸: ۸). آگاهی از برنده اشاره به شدت قدرت اتصال ویژگی های ایجاد شده در ذهن

دارد و مشتریان را قادر می سازد تا برنده را در شرایط مختلف تشخیص دهد و در صورت نیاز، آنرا به

یادآورند(کلر، ۱۹۹۹: ۱۱۴). بنا به نظر آکر(1999)، آگاهی از برنده در قالب توانائی مشتریان در مرتبط ساختن برنده با طبقه

محصولی(نیازی) خاص قابل تعریف است(San و چیسلی، ۲۰۱۰: ۱۵۶) به حدی که سبب خرید برنده شود. به عبارت دیگر

¹⁰ Lassar, Mittal & Sharma

¹¹ Kim et al

¹² Sun & Ghiselli

میتوان بیان داشت که آگاهی از برنده، به میزان قدرت حضور برنده در ذهن مشتریان باز می گردد(آکر، ۱۹۹۶؛ ۵:۱۹۹۹، ۱۹۹۷:۱۱۷). آگاهی برنده به قدرت حضور برنده در ذهن مشتری اطلاق می شود. درست طرح آگاهی بالاتر، احتمال افزایش درنظر گرفتن برنده و تأثیر بر روی تصمیمات خرید مصرف کننده بیشتر است (راندال و بنت، ۲۰۰۲، ۱۳:۵۵۳). تحقیقات نشان داده اند که به منظور ایجاد آگاهی از برنده، نمایش های مکرر مؤثر است و برندهای برتر جهان این مسئله را کاملاً درک کرده اند. البته این تأثیر بیشتر در رابطه با تقویت تشخیص برنده مؤثر است. اما بهبود یادآوری برنده، نیازمند مرتبط ساختن برنده با نیازها و ویژگی ها، در ذهن مشتری است (کلر، ۲۰۰۸: ۷). پور امید و ایران زاده (۲۰۱۲) در مطالعات خود نشان دادند که بین آگاهی از برنده و ارزش ویژه برنده مثبت و معناداری وجود دارد. این رابطه در مطالعات ساسیمیتا و سوکی (۲۰۱۵) نیز مورد تأیید قرار گرفت. بنابراین فرضیه سوم به صورت زیر تبیین می گردد:

فرضیه سوم: آگاهی از برنده تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.

تصویر برنده و ارزش ویژه برنده

هدف بازاریابی، آفریدن یک تصویر از برنده و یا دادن رنگ و بویی به آن است تا مردم را جذب کند. مصرف کنندگان باید تصویر روشنی در باره خصوصیات برنده در ذهن خود داشته باشند. این خصوصیات می تواند شامل: کیفیت، سرعت، قیمت پایین، قیمت بالا و تنوع باشد. تصویر، در واقع، ترکیب کلی از همه آن چیزهایی است که مصرف کنندگان فکر می کنند درباره شرکت، محصول و برنده شما می دانند. مصرف کننده، با توجه به خواست ها و نیازهای منحصر به فرد خود، برای ویژگی های مختلف یک برنده اهمیت های متفاوتی قائل است (کاتلر و آرمسترانگ^{۱۴}، ۱۳۸۳: ۲۳۸). اولین بار گادنر و لیوی^{۱۵} در سال ۱۹۵۵ مفهوم تصویر محصول را در مقاله خودشان مطرح کردند. آنها معتقد بودند که محصولات دارای ماهیت های مختلف از جمله فیزیولوژیکی و اجتماعی هستند. از زمان معرفی رسمی آنها تا کنون، مفهوم تصویر محصول در تحقیقات مربوط به رفتار مشتری (مصرف کننده) مورد استفاده قرار گرفته است. تصویر می تواند یک مفهوم حیاتی برای مدیران بازاریابی باشد. ادراک تصویر برنده، که با توجه به هم خوانی برنده و نگرش مشتری شکل می گیرد به عنوان یکی از عناصر مستقل در ارزش برنده است که به طور گسترده در چهارچوب ارزش برنده بکار می رود. تصویر برنده در تمام تجربه های مصرف مشتری ریشه دارد و درک کیفیت خدمت به عنوان کارکرد این تجربه ها می باشد (کایامن و آرسلی، ۲۰۰۷: ۱۰۲). تصویر برنده، برای بسیاری از مشتریان و مصرف کنندگان معانی یا احساسات زیادی را القا می کند و می تواند در هر رده از محصولات یا بخش های خدمات از اهمیت فوق العاده ای برخوردار باشد. تصویر مصرف کننده یا مشتری از یک برنده می تواند هم به فروش محصول یا خدمت کمک کند یا به عنوان مانعی در برابر فروش قلمداد شود. اصل مفروض پیرامون تصویر برنده آن است که مشتریان تنها خریدار خدمت نیستند بلکه تداعیات مربوط به تصویر برنده (همچون قدرت، ثروت و مهارت) و مهتم تر از همه هویت و تداعی با سایر مصرف کنندگان یا مشتریان برنده را نیز خریداری می کنند. در دنیای مداری امروز، مردم به معرفی خود از طریق داشته هایشان تمایل دارند. اساساً

¹³ Rundle & Bennett

¹⁴ Kotler & Armstrong

¹⁵ Gardner & levy

تصورات برنده خوب، بی درنگ منجر به ایجاد احساسی قوی در افراد می شود این گونه تصورات، مثبت بوده و غالباً در میان سایر برندهای رقیب منحصر به فرد است (هاکینز، بست و کانی^{۱۶}، ۷۸:۱۳۸۵). محققانی مانند رویبو و همکاران(۲۰۱۴) اذعان داشتند تصویر برنده دارای اثر مثبتی بر ارزش ویژه برنده می باشد. بنابراین فرضیه چهارم به صورت زیر تبیین می گردد:

فرضیه چهارم: تصویر برنده تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.
کیفیت ادراک شده و ارزش ویژه برنده

کیفیت ادراک شده از مواردی است که همواره مورد نظر محققان واقع شده است. تعریفی که به طور غالب از سوی محققان ارائه شده است عبارت است از قضاوت مشتریان نسبت به مزیت، برتری، اعتبار و تفاوت یک برنده در قیاس با دیگر برندهای رقیب. کیفیت ادراک شده نه تنها بر دیگر ابعاد برنده اثر می گذارد، بلکه در طبقه بندی محصولات از دید مشتری نیز تأثیر گذار است (آکر و جوچیم‌س탈ر^{۱۷}، ۳۳۳:۲۰۰۰). کیفیت ادراک شده را به عنوان "ادراک مصرف کننده از کیفیت کلی یا برتری یک محصول یا خدمت نسبت به گزینه های دیگر" تعریف می کند (زیتمال^{۱۸}، ۱۱:۱۹۸۸). کیفیت ادراک شده یک ضرورت رقابتی است و امروزه اکثر شرکت ها به کیفیت مشتری محور به عنوان یک سلاح استراتژیک، روی آورده اند (آتیلگان و دیگران^{۱۹}، ۲۰۰۵:۲۴۳). آنها رضایت و ارزش مشتری را از طریق برآوردن مداوم و سودمند نیازها و ترجیحات مشتریان درمورد کیفیت ارضا کرده اند (سید جوادین و شمس، ۸۰:۱۳۸۶). محققانی مانند دیوید آکر (۱۹۹۱)، گیلانی نیا و موسویان (۱۳۸۹) اذعان داشتند کیفیت ادراک شده دارای اثر مثبتی بر ارزش ویژه برنده می باشد. بنابراین فرضیه پنجم به صورت زیر تبیین می گردد:

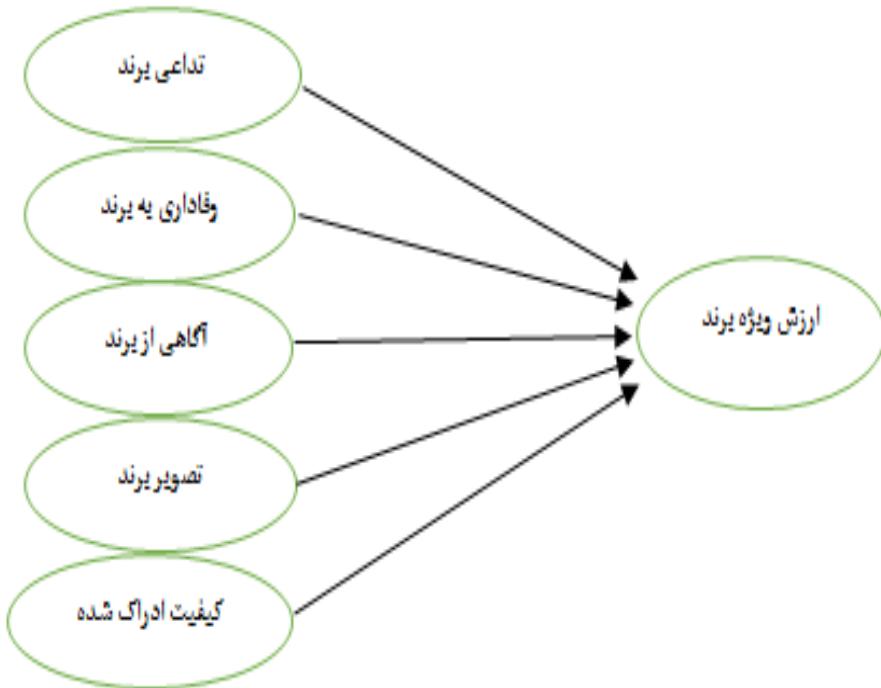
فرضیه پنجم: کیفیت ادراک شده تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.
در این تحقیق از مدل ارزش ویژه برنده دیوید آکر (۱۹۹۱) که دارای چهار بعد آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برند و وفاداری به برنده و مدل ارزش ویژه برنده سامسینتا و سوکی (۲۰۱۵) که دارای چهار بعد آگاهی از برنده، تصویر برنده، تداعی برند و وفاداری به برنده می باشد، استفاده شده است.

¹⁶ Hawkins, Bast & Kani

¹⁷ Aker & Joachimsthaler

¹⁸ Zeithaml

¹⁹ Atilgan et al



شکل ۱. مدل مفهومی تحقیق برگرفته از مدل ارزش ویژه برند دیوید آکر(۱۹۹۱) و ساسمیتا و سوکی (۲۰۱۵)

پیشینه تحقیق

کایامن و آراسلی^{۲۰}(۲۰۰۷)، در مقاله‌ای به بررسی ارتباطات بین چهار بعد ارزش برنده: آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، ارزش ادراک شده و تصویر برنده در صنعت هتلداری پرداخته‌اند و ادراک ارزش برند را از دیدگاه مشتری ارتقا بخشیده‌اند. در این مطالعه محققان با استفاده از ابعاد کیفیت ادراک شده و بررسی رابطه آنها با وفاداری و تصویر برنده به این نتیجه رسیده‌اند ابعاد ارزش ویژه برند بر تصویر برنده تاثیرگذارند.

گیلانی نیا و موسویان در سال ۱۳۸۹ پژوهشی را با عنوان تاثیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برند بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی انجام دادند. در این پژوهش، با در نظر گرفتن مدل آکر ابتدا تاثیر وفاداری به برنده (بعد رفتاری) بر ارزش ویژه برند مورد بررسی قرار گرفت. از آن جایی که وفاداری به برنده می‌تواند تحت تاثیر سه بعد دیگر مدل (کیفیت ادراک شده، آگاهی از برنده و تداعی برنده) ایجاد شود، در مرحله بعدی سه عامل مذکور، به عنوان عوامل موثر بر وفاداری مورد مطالعه قرار گرفتند و سپس تأثیر آنها بر ارزش ویژه برند بررسی شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که وفاداری، آگاهی و کیفیت بر ارزش ویژه برند تأثیر دارد و آگاهی از برنده نیز از عوامل موثر بر وفاداری مشتریان به برنده می‌باشد.

²⁰ Kayaman & Arasli

ژو و چن^{۲۱}(۲۰۱۰)، در مقاله خود با نگاهی جامع و کامل بر ادبیات موجود در مورد ارزش برنده چهارچوب مفهومی، برای درک ارزش برنده در هتل‌ها ارائه داده‌اند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که هتل‌ها اغلب از تبلیغات، برقراری ارتباط با مشتریان و بازاریابی خدمات برای کمک به مهمانان برای کسب اطلاعات مرتبط با برنده استفاده می‌کنند.

ایمانی خوشخوا و ایوبی یزدی در سال ۱۳۸۹ پژوهشی را با تحت عنوان عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده در مقصد گردشگری شهر یزد انجام دادند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که علاوه بر تصویر برنده که در مطالعات ۳۰ سال اخیر به عنوان مهمترین عامل ارزیابی گردشگران از برنده مقصد گردشگری تلقی شده است، وفاداری به برنده، کیفیت ادراک شده و آگاهی به برنده مقصد گردشگری نیز به صورت مستقیم بر ارزش ویژه برنده شهر یزد تأثیر دارند و از نظر اهمیت، وفاداری به برنده مهمترین عامل تاثیرگذار شناخته شده است.

کیم و همکاران (۲۰۰۸)، در مطالعه خود در بخش خدماتی تاثیر عوامل موفق با مشتری را که اعتماد، رضایت و تعهد در نظر گرفته شده را بر تصویر برنده بررسی کرده‌اند. همچنین در مطالعه آنان تاثیر ارزش برنده بر تصویر برنده بررسی شده است. آنان دریافتند که ارزش برنده تاثیر قابل توجهی بر تصویر برنده دارد و هریک از ابعاد ارتباط موفق با مشتری نیز بر تصویر برنده موثر است. آنان بیان می‌کنند که فعالیت‌های بازاریابی در ایجاد تصویر برنده از اهمیت برخوردار است.

کرباسی ور و یاردل در سال ۱۳۸۸ تحقیقی را با عنوان ارزیابی ارزش ویژه نام و نشان تجاری و عوامل موثر بر آن از دیدگاه مصرف کننده (ارائه الگوی تحلیلی) انجام دادند. نتایج به دست آمده از تحلیل داده‌های گردآوری شده نشان داد که عامل وفاداری به نام و نشان تجاری به صورت مستقیم بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری تاثیر دارد، عامل تداعی نام و نشان تجاری به صورت مستقیم بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری تاثیر دارد و عامل کیفیت ادراک شده، به طور غیرمستقیم و از طریق وفاداری بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری اثر می‌گذارد.

مطالعه‌ای توسط بوو و همکارانش^{۲۲} در سال ۲۰۰۹ و تحت عنوان یک مدل ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری و کاربرد آن برای اهداف چندگانه در کشور آمریکا انجام شد. این مطالعه به بررسی اطلاعات تجاری برای توسعه یک مدل برنده با استفاده از مدل‌های ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری و اطمینان از روایی و پایایی این مدل می‌پردازد. در روند انجام تحقیق یک مدل پیشنهادی و یک مدل اصلاحی در گروهی از توریستها در آمریکا مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج حاصل از تحقیق، مفهوم ارزش ویژه برنده اما نمی‌تواند اثر مستقیمی بر وفاداری مشتریان به برنده داشته باشد. به عبارت دیگر توریستی که تجربه مشتبی دارد، ممکن است مشتری وفاداری نباشد.

حسینی و همکاران در سال ۱۳۸۸ پژوهشی را تحت عنوان بررسی تاثیر ارزش ویژه نام و نشان تجاری بر پاسخ مصرف کننده (مطالعه موردنی: نام و نشان تجاری ایرانول)، انجام دادند. نتایج به دست آمده نشان داد که سه بعد کیفیت درک شده، آگاهی و وفاداری به نام و نشان تجاری با هر دو پاسخ مصرف کننده رابطه معنادار و مثبت دارند. اما رابطه ای بین

²¹ Xu & Chan

²² Boo et al

پیوندهای نام و نشان تجاری با پاسخهای مصرف کننده یافت نشد. بین ارزش ویژه نام و نشان تجاری و پاسخ های مصرف کننده رابطه معنادار مثبت و شدید وجود دارد. نام ایرانول فقط در بعد آگاهی امتیازی بالاتر از متوسط گرفته است. در ابعاد دیگر امتیاز آن از نظر مصرف کنندگان پایین تر از متوسط است.

گرین و اورث^{۲۳} در سال ۲۰۰۹ در کشور آلمان پژوهشی را تحت عنوان مقایسه وفاداری مشتریان در تجارت خانوادگی با تجارت غیرخانوادگی: نقش تصویر شرکت، اعتماد و رضایت انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که تصویر شرکت به طور مستقیم و غیرمستقیم (از طریق رضایت) بر وفاداری مشتریان تاثیر دارد. همچنین رضایت مشتری نیز مستقیماً تحت تاثیر تصویر فروشگاه و به طور غیرمستقیم تحت تاثیر اعتماد قرار می‌گیرد. علاوه بر این، یافته‌ها نشان می‌دهد که میزان وفاداری مشتریان در تجارت خانوادگی در مقایسه با تجارت غیرخانوادگی تفاوتی ندارد.

دهدشتی شاهرخ و همکاران در سال ۱۳۸۹ تحقیقی را با عنوان مدلی برای سنجش تاثیر قابلیت اعتماد برنده بانکها بر تعهد وفاداری مشتریان انجام دادند. یافته‌های حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که قابلیت اعتماد برنده نقش بسیار مهم و کلیدی در بهبود تمایلات رفتاری مشتریان ایفا می‌نماید. بدین معنی که افزایش رضایت مشتریان باعث می‌گردد تا به تبلیغ و توصیه بانک خود به دیگران اقدام نمایند و نیز گرایش آنها به تغییر بانک کاهش یابد. همچنین افزایش تعهد مستمر مشتریان باعث کاهش تمایل آنها به تغییر بانک می‌گردد. از این رو مدیران می‌بایست به قابلیت اعتماد برنده توجه ویژه‌ای نمایند و نقش مهم آن را در مدیریت ارتباط با مشتریان مدنظر داشته و استراتژیها و برنامه‌های مناسب تری در راستای توسعه مشتریان وفادار خود طراحی نمایند.

ماجاکونکنیک و ویلیام گارتner^{۲۴} در سال ۲۰۰۷ پژوهشی با عنوان ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری برای یک هدف خاص در زمینه صنعت توریست، به کار می‌برد. آنها ابعاد ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری شامل آگاهی، تصویر ذهنی، کیفیت و وفاداری را مورد بررسی قرار دادند. نتیجه تحقیق حاکی از آن است که رابطه مثبت و معناداری در میان چهار بعد ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری وجود دارد. بررسی مدل در این تحقیق همانند تحقیقات پیشین نشان دهنده اهمیت تصویر ذهنی است اما کونکنیک و گارتner پیشنهاد می‌کنند که تصویر ذهنی تنها بعد حیاتی ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری نمی‌باشد بلکه برای ارزیابی کاملتر مدل، ابعاد آگاهی، کیفیت و وفاداری نیز باید مورد بررسی قرار گیرند.

روش شناسی تحقیق

پژوهش حاضر، از حیث هدف، پژوهشی کاربردی است و از حیث روش انجام آن، در زمرة پژوهش‌های پیمایشی - همبستگی قرار می‌گیرد. همچنین از نرم افزارهای *Lisrel 8.5* و *Spss 16* از روش‌های مختلف آمار توصیفی و استنباطی برای تجزیه تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌ها استفاده شده است. داده‌های مورد نیاز برای این تحقیق با روش نمونه‌گیری غیر تصادفی در دسترس از مشتریان پوشک ورزشی برنده علی دایی و با ابزار پرسشنامه جمع آوری شده است. جامعه آماری این تحقیق، شامل کلیه مشتریان استفاده کننده از پوشک ورزشی برنده علی دایی می‌باشد. با توجه

²³ Green & Orth

²⁴ Konecnik, M. & Gartner

به این که حجم جامعه نا معلوم می باشد از فرمول کوکران به منظور تعیین حجم نمونه استفاده شده است که عدد ۳۸۴ بدست آمده است. در این تحقیق به منظور ارتقا صحت اطلاعات تحلیل تعداد ۴۲۶ پرسشنامه توزیع گردید تا درنهایت تعداد ۳۸۴ پرسشنامه قابل قبول بدست آید. در این تحقیق از پرسشنامه استاندارد تانگ و هایولی^{۲۵} (۲۰۰۹) شامل متغیرهای کیفیت ادراک شده (۳ سوال)، آگاهی از برنده (۳ سوال)، تداعی برنده (۳ سوال) و ساسمیتا و سوکی^{۲۶} (۲۰۱۵) شامل متغیرهای وفاداری به برنده (۵ سوال)، تصویر برنده (۳ سوال) استفاده شده است. این پرسشنامه مشتمل بر ۱۷ سوال بوده، سوال های ۱ الی ۳ به منظور سنجش تداعی برنده، سوال های ۴ الی ۸ به منظور سنجش وفاداری به برنده، سوال های ۹ الی ۱۱ به منظور سنجش آگاهی از برنده، سوال های ۱۲ الی ۱۴ به منظور سنجش تصویر برنده و سوال های ۱۵ الی ۱۷ به منظور سنجش کیفیت ادراک شده در قالب مقیاس ۵ رتبه ای لیکرت تنظیم شده است. برای بررسی و تأیید روایی پرسشنامه حاضر، روایی محتوا و سازه آن بررسی شد. به منظور بررسی و تأیید روایی محتوا ابتدا پرسشنامه در اختیار تعدادی از اساتید و محققان بازاریابی و گردشگری قرار گرفت و از ایشان خواسته شد تا نظرات اصلاحی خود را اعمال کنند. با اعمال این اصلاحات، نسخه نهایی پرسشنامه تهیه و بدین ترتیب، روایی محتوا آن تأیید شد. سپس به منظور بررسی روایی سازه پرسشنامه حاضر، بار عاملی مربوط به پرسش های پرسشنامه محاسبه شد تا پرسش هایی که بار عاملی آنها کمتر از ۰/۵ بود از تحلیل نهایی حذف شود. خوبیختانه بار عاملی همه پرسش های پرسشنامه بیشتر از ۰/۹۰۶ بود و به این ترتیب، هیچ یک از پرسش های پرسشنامه حذف نشد و از کلیه پرسش های در تحلیل نهایی بهره برده شد. جهت بررسی پایایی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. این ضریب برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۰۶ بوده است و برای هریک از متغیرهای پژوهش به صورت مجزا محاسبه شد که نتایج آن در جدول ۱ ارائه شده است. همان طور که نتایج ضریب آلفای کرونباخ نشان می دهد، پرسشنامه مورد نظر از پایایی مناسبی برخوردار است.

جدول ۱. آلفای کرونباخ

متغیر	تعداد سوالات	ضریب آلفای کرونباخ
وفاداری به برنده	۵	۰/۹۶۵
آگاهی از برنده	۳	۰/۸۸۸
کیفیت ادراک شده	۳	۰/۸۹۴
تداعی برنده	۳	۰/۸۷۶
تصویر برنده	۳	۰/۹۱۱
مجموع متغیرها	۱۷	۰/۹۰۶

یافته های تحقیق

تحلیل عاملی تاییدی متغیرهای تحقیق

²⁵ Tong & Hawley

²⁶ Sasmita & Suki

در تجزیه تحلیل استنباطی، پیش از آزمون فرضیه ها می بایست با استفاده از آزمون تحلیل عاملی تاییدی روایی سازه را مورد آزمون قرار دهیم. آزمون برآنده‌گی در تحلیل تاییدی و مسیر، شاخص $RMSEA$ ، یا جذر برآورده واریانس خطای تقریب بین پنج درصد و هشت درصد، شاخص GFI (کای دو بر درجه آزادی) کمتر از سه و مقدار شاخص ها ($CFI, IFI, NNFI$) چنانچه بالاتر از ۰.۹۰ درصد باشد قابل قبول تلقی می‌گردد. مقدار ($T\text{-Value}$) هر متغیر نیز بزرگتر از ۱/۹۶ و کوچکتر از ۱/۹۶- باشد، مدل از برازش خوبی برخوردار است یا به عبارتی تقریبی معقولی از جامعه برخوردار می‌باشد.

بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها

یکی از روش های بررسی ادعای نرمال بودن توزیع متغیر استفاده از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف است.
آیا متغیرهای طراحی شده دارای توزیع نرمال است؟

فرضیه صفر: متغیرهای تحقیق دارای توزیع نرمال هستند. $H0 : \beta_i = 0$

فرضیه یک: متغیرهای تحقیق دارای توزیع نرمال نیستند. $H1 : \beta_i \neq 0$

هرگاه سطح معناداری آزمون کولموگروف اسمیرنوف بیشتر از ۰,۰۵ باشد می توان گفت توزیع داده ها نرمال است و بالعکس. نتایج مربوط به آزمون نرمال بودن متغیر ها در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲. نتایج مربوط به نرمال بودن متغیر ها

مولفه	کولموگروف اسمیرنوف	معنی داری
وفادری به برنده	۱,۹۸۷	۰,۸۷۶
آگاهی از برنده	۱,۶۷۴	۰,۵۶۳
کیفیت ادراک شده	۱,۷۸۶	۰,۶۷۶
تداعی برنده	۱,۶۸۸	۰,۵۷۱
تصویر برنده	۱,۸۷۵	۰,۷۴۸

نتایج این آزمون نشان می دهد سطح معناداری متغیرهای تحقیق بیشتر از ۰,۰۵ است، لذا فرضیه صفر یعنی نرمال بودن متغیرهای تحقیق مورد تأیید قرار می گیرد.

ارزیابی تناسب مدل

اگر هم آزمون خی دو و هم آزمون های تناسب ثانوی نشان دهنده مدل به اندازه کافی متناسب است، به سمت مشخص کردن عوامل مدل تناسب شده حرکت کرده و بر این عوامل تمرکز می کنیم. جدول ۳ بیانگر مهمترین این شاخص ها می باشد و نشان می دهد که الگو در جهت تبیین و برازش از وضعیت مناسبی برخوردار است.

جدول ۳. شاخص های برآنده‌گی مدل مفهومی تحقیق

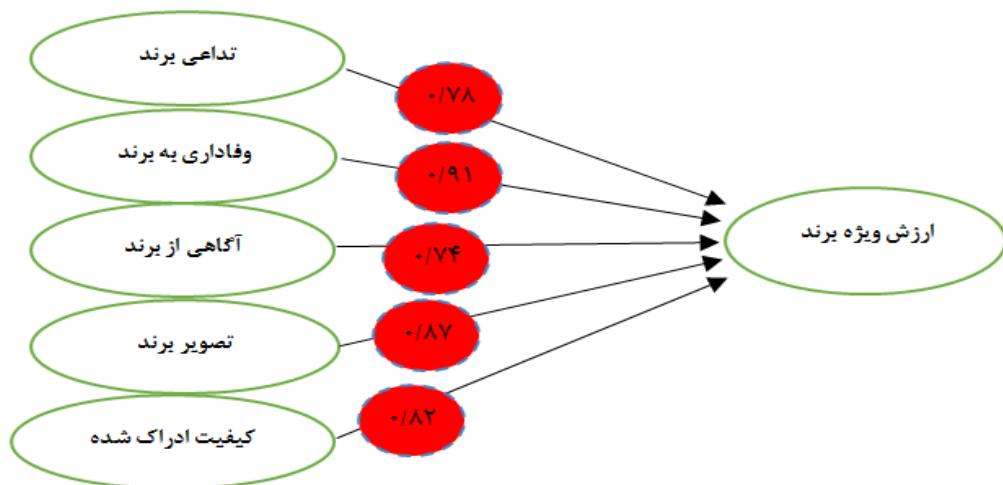
$X2/df$	$RMSEA$	RMR	GFI	CFI	$NNFI$	IFI
---------	---------	-------	-------	-------	--------	-------

۱/۱۴	۰/۰۷۴	۰/۰۲۷	۰/۹۴	۰/۹۶	۰/۹۲	۰/۹۳
------	-------	-------	------	------	------	------

شاخص های (GFI , CFI , IFI , $NNFI$) بخاطر اینکه بالاتر از ۹۰ درصد، شاخص $\frac{\chi^2}{df}$ (کای دو بر درجه آزادی) کمتر از سه، یا جذر برآورده واریانس خطای تقریب بین پنج درصد و هشت درصد می باشند قابل قبول تلقی می گردند. و همچنین شاخص RMR برابر ۰/۰۲۷ است که از مقدار بحرانی ۰/۰۵ کوچکتر است؛ بنابراین مدل تحقیق از برازش مناسبی برخوردار است.

تحلیل مسیر

در تحلیل مسیر روابط بین متغیرها در یک جهت جریان می یابند و به عنوان مسیرهای متمایز در نظر گرفته می شوند مفاهیم تحلیل مسیر در بهترین صورت از طریق ویژگی عمدۀ آن، یعنی نمودار مسیر که پیوندهای علی احتمالی بین متغیرها را آشکار می سازد، تبیین می شوند. برای بررسی فرضیه های تحقیق لازم است که مدل کلی زیر برازش شود:



$$\text{Chi-Square} = 3.44, \text{ df}=3, \text{ P-value} = 0.00000, \text{ RMSEA} = 0.074$$

شکل ۲. اندازه گیری مدل کلی و نتایج فرضیه ها

همانگونه که ملاحظه شد تمام متغیرهای تحقیق به صورتی مستقیم بر ارزش ویژه برنده اثر می گذارند. در شکل ۲ می توان درجه اثر گذاری هر یک از این عناصر را بر روی ارزش ویژه برند ملاحظه نمود. متغیر وفاداری به برند بیشترین تأثیر را بر ارزش ویژه برند داشته و سپس به ترتیب متغیرهای تصویر برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده و آگاهی از برند بر ارزش ویژه برند تأثیرگذار بوده اند.

تجزیه و تحلیل فرضیه ها

در این پژوهش با استفاده از نرم افزارهای *Lisrel 16* و *Spss 8.5* از روش های مختلف آمار توصیفی و استنباطی برای تجزیه تحلیل داده ها و آزمون فرضیه ها استفاده شده است.

جدول ۴. نتایج فرضیه ها

فرضیه ها	مسیر مستقیم	ضریب استاندارد	سطح معنی داری(t-value)	نتیجه
H₁	تداعی برند ← ارزش ویژه برند	۰/۷۸	۲/۸۸	تایید
H₂	وفادری به برند ← ارزش ویژه برند	۰/۹۱	۴/۸۹	تایید
H₃	آگاهی از برند ← ارزش ویژه برند	۰/۷۴	۲/۵۳	تایید
H₄	تصویر برند ← ارزش ویژه برند	۰/۸۷	۳/۹۶	تایید
H₅	کیفیت ادراک شده ← ارزش ویژه برند	۰/۸۲	۳/۴۴	تایید

با توجه به جدول (۴)؛ اگر سطح معناداری بزرگتر از ۱/۹۶ باشد، فرضیه مورد تایید قرار می گیرد و بالعکس. بخاطر اینکه سطح معناداری در فرضیه های ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ بزرگتر از ۱/۹۶ بوده است از این رو فرضیه های مورد نظر مورد تایید قرار می گیرند.

نتیجه گیری

یکی از با ارزشترین دارایی های هر شرکت نام و نشان تجاری آن شرکت می باشد. ارزش ویژه برند هر ساله توسط موسسات معتبر جهانی در مورد برندهای مختلف اندازه گیری می شود، اما در این میان این ارزش گذاری از دید مشتری از اهمیت بالایی برای شرکت ها برخوردار است. زیرا در نهایت موفقیت و ماندگاری آنها در گرو مشتریان آنها است. به همین دلیل ارزش ویژه برند از ارزش دارایی های فیزیکی به مراتب بیشتر بوده که این امر نشانگر اهمیت بالای آن است. سازمانها صرف نظر از اینکه چه محصولی را تولید می کنند باید موفقیت خود را در گرو خلق ارزش بیشتر از رقیب برای مشتری بدانند. درون مایه اصلی طرح های تجاری موفق و استراتژی های اثربخش، پاسخگویی موثر به این سوال ساده ولی عمیق است. یکی از رویکردهای موثر در خلق این ارزش، شخصیت بخشی و ارتقای نام تجاری است. یک نام تجاری، برای آن که قدرتمند باشد و قوی باقی بماند، وظیفه دارد که نسبت به شخصیت خود وفادار باشد. شخصیت ویژه برند مشتری محور اجازه می دهد تا شرکت توابع متفاوتی از آمیخته بازاریابی مطلوب را استخراج کند و ارزش ویژه قوی برند به نگهداری مشتری و نیز خرید مجدد برند کمک می کند. تحقیق حاضر با هدف ارزیابی عوامل موثر بر ارزش ویژه برند در بین مشتریان پوشک ورزشی برند علی دایی در تابستان ۱۳۹۵ صورت پذیرفته است. داده های مورد

نیاز برای این تحقیق با روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس از مشتریان پوشак ورزشی برنده علی دایی و با ابزار پرسشنامه جمع آوری شده است. تحقیق حاضر، از نظر هدف، کاربردی و براساس روش گردآوری داده‌ها، توصیفی و از نوع پیمایشی است. همچنین از نرم افزارهای *Lisrel 8.5* و *SPSS 16* از روش‌های مختلف آمار توصیفی و استنباطی برای تجزیه تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌ها استفاده شده است. نتایج بدست آمده حاکی از آن است که متغیر وفاداری به برنده بیشترین تأثیر را بر ارزش ویژه برنده داشته و سپس به ترتیب متغیرهای تصویر برنده، کیفیت ادرک شده، تداعی برنده و آگاهی از برنده بر ارزش ویژه برنده تأثیرگذار بوده اند. و سرانجام نتایج حاصل از این تحقیق با تحقیقات دیوید آکر (۱۹۹۱) و ساسمیتا و سوکی (۲۰۱۵) هم راستا می‌باشد.

پیشنهادات کاربردی

۱. در این تحقیق از رویکرد مبتنی بر مصرف کننده برای محاسبه ارزش ویژه برنده استفاده شده است. به محققان آتی پیشنهاد می‌شود از رویکرد مالی محور برای محاسبه ارزش ویژه برنده استفاده کنند.
۲. محققان این پژوهش برای انجام نمونه گیری از روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس استفاده کردند. به محققان آتی پیشنهاد می‌شود برای انجام تحقیقات مشابه از سایر روش‌های نمونه گیری استفاده نمایند.
۳. از آنجایی که ارزش ویژه برنده متأثر از ابعاد ارزش ویژه برنده است مدیران باید در تقویت این ابعاد تلاش نمایند.
۴. اعتبار سنجی سایر مدل‌های ارزش ویژه برنده مثل مدل کاپفر و کلر نیز مورد مطالعه قرار گیرد.
۵. انجام همین تحقیق با مطالعه بر سایر نام‌های تجاری به منظور مقایسه.
۶. همانگونه که از نتایج تحقیق مشخص شد متغیر وفاداری به برنده بیشترین تأثیر را بر ارزش ویژه برنده داشته است. پس لازم است توجه ویژه‌ای به متغیر وفاداری به برنده بشود. بنابراین لازم است به خواسته‌های مشتریان توجه شود زیرا هرچه قدر مشتریان به برنده وفادارتر باشند، بخاطر نوع خدماتی که نیاز آنان را برطرف می‌کند و متناسب با انتظار آن هاست، به افزایش قیمت حساسیت کمتری خواهند داشت.

منابع و مأخذ

- حسینی، سید محمود. ابوالفضلی، سید ابوالفضل. و رحیمی هلری، محمد (۱۳۸۸). "بررسی تأثیر ارزش ویژه نام و نشان تجاری بر پاسخ مصرف کننده (مطالعه موردي: نام و نشان تجاری ایرانول)". چشم انداز مدیریت، سال ۹، شماره ۳۲، صص ۲۸-۹.

- ایران زاده، سلیمان، رنجبر، آیدا، پورصادق، ناصر (۱۳۹۰). " بررسی تأثیر آمیزه بازاریابی بر روی ارزش ویژه برنده". *فصلنامه علمی پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین*، سال ۲، شماره ۳، صص ۱۵۵-۱۷۲.
- گیلانی نیا، شهرام، و موسویان، جواد (۱۳۸۹). " تأثیر وفاداری به به برنده ارزش ویژه برنده بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی ". *فصلنامه مدیریت صنعتی*، سال ۵، شماره ۱۴، صص ۱۰۳-۱۲۰.
- سیدجوادین، س. بر. و شمس، ر. (۱۳۸۶). " عوامل تعیین کننده ارزش ویژه برنده کفشن ورزشی در میان گروه سنی جوانان" ، *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی مدیریت*، سال ۷، شماره ۲۵، صص ۹۶-۷۳.
- سلطان حسینی، م. " نصر اصفهانی، د. جوانی، و. سلیمی، م. (۱۳۸۹). " تعیین سهم نسبی وفاداری به برنده از تداعی برند بین هواداران لیگ برتر فوتبال ایران" ، *مجله مدیریت ورزشی*، سال ۳، شماره ۹، صص ۱۰۷-۸۷.
- ایمانی خوشخو، محمد حسین و حمید ایوبی یزدی، (۱۳۸۹)، " عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده در مقصد گردشگری شهر یزد" ، *فصلنامه مطالعات گردشگری* شماره ۱۳، صص ۱۳۷-۱۱۳.
- دهدشتی شاهرخ، زهره. تقوی فرد، محمد تقی. و رستمی، نسرین (۱۳۸۹). " مدلی برای سنجش تأثیر قابلیت اعتماد برندهای بر تعهد وفاداری مشتریان" . *فصلنامه علوم مدیریت ایران*، سال ۵، شماره ۲۰، صص ۸۹-۶۹.
- خاکی، غلامرضا (۱۳۹۰). " روش تحقیق با رویکردی به پایان نامه نویسی" ، تهران، انتشارات بازتاب.
- رحیم نیا، فریبرز، فاطمی، زهرا (۱۳۹۱)، بررسی نقش واسط ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری در تأثیر ارتباط موفق با مشتری و تصویر برنده در هتل های ۵ ستاره مشهد، *فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین*، ۲(۱)، صص ۷۳-۹۲.
- کاتلر، فیلیپ، آرمسترانگ، گری . ۱۳۸۳. "اصول بازاریابی". ترجمه علی پارسیان، تهران، نشر ادبستان.
- هاکینز، دل، بست، راجر، کانی، کنث. (۱۳۸۵). رفتار مصرف کننده، تدوین استراتژی های بازاریابی. ترجمه احمد روزتا، عطیه بطحایی، تهران، نشر رسا، چاپ اول.
- حمیدی زاده، محمدرضا ، بلاغی اینالو، محمد حسین، عطایی، مهدی (۱۳۹۳). " بررسی عوامل موثر بر ارتقای ارزش ویژه برنده با تأکید بر ترفع و تصویر شرکت (مطالعه موردی: اپراتورهای تلفن همراه)" . *فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت بازرگانی دانشگاه تهران*، دوره ۶، شماره ۴، صص ۷۵۵-۷۷۲.
- Aaker, D. (1991). *Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of the Brand Name*. New York: The Free Press.
 - Aaker, D (1996). *Building Strong Brands*. New York: The free Press.

- Aaker, David A , and Joachimsthaler;(2000), "Brand Leadership", Free Press, New York.
- Atilgan, Eda, S, afak Aksoy and Serkan Akinci, (2005) "Determinants of the brand equity marketing intekkifence & planning", Emerald Group Publishing Limited, Vol. ۲۳, No. ۳, ۲۰۰۵, pp. ۲۳۷-۲۴۸.
- Bharadwaj, S. G., Varadarajan, R. P. & Fahy, J. (1993). "Sustainable competitive advantage in service industries: A conceptual model and research proposition", *Journal of Marketing*, 57 (4), pp. 83-99.
- Boo, S., Busser, J. & Baloglu, C. (2009). "A model of customer-based brand equity and its application to multiple destinations", *Journal of Tourism Management*, 30 (2), pp. 219-231.
- Chen, A. C. (2001). "Using free association to examine the relationship between the characteristics of brand associations and brand equity", *Journal of Product and Brand Management*, 10 (6/7), pp. 439-۴۵۱.
- Cobb-Walgren, C.J., Ruble, C.A., Donthu, N. (1995), *Brand equity, brand preference, and purchase intent*, *Journal of Advertising*, Vol. 24 No.3, pp.25-40.
- Delgado, B. E., & Munuera, A. J. L. (2005). Does brand trust matter to brand equity? *The Journal of Product and Brand Management*, 14(3), 187–196.
- Farquhar, Peter H. (1989), "Managing Brand Equity", *Marketing Research*, 1, 24-33.
- Hong-Bumm Kim, Woo Gon Kim, & Jeong A. An. (2003). *The effect of consumer-based brand equity on firms' financial performance*. *Journal of Consumer Marketing*, 20 (۲), ۳۳۵-۳۵۱.
- Keller, K.l. (1993). *Conceptualizing, Measuring and Managing Customer-Based Brand Equity*. *Journal of Marketing*, 57, 1-22.
- Keller, K.L. (1999). *Managing brands for long time: Brand reinforcement and revitalization strategies*. *California Management Review* , 41 (3), 102-124.
- Keller,k. l. (2003). *Strategic Brand Management: Building, Measuring, and Managing Brand Equity* (2nd ed). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Keller, K.L. (2008). *Strategic Brand Management - building, Measurig, and Managing Brand Equity* (Third ed.). United States: PEARSON - Prentice Hall.
- Konecnik, M. & Gartner, W. C. (2007). "Customer-based brand equity for a destination", *Annals of Tourism Research*, 34 (2), pp. 400-421.
- Kim, Kyung Hoon.; Kim, Kang Sik.; Kim, Jong Ho., & Kang, Suk Hou. (2008). *Brand equity in hospital marketing*. *Journal of Business Research*, 61, 75–82.
- Kayaman, Ruchan., & Arasli, Huseeyin. (2007). *Customer based brand equity: evidence from the hotel industry*. *Managing Service Quality*, 17(1) ,92-109.
- Lassar, W., Mittal, B., & Sharma, A. (1995). *Measuring consumerbased brand equity*, *Journal of Consumer Marketing*, 12(4), 4–11.

- Orth, U. R. & Green, M. T. (2009). "Consumer loyalty to family versus non-family business: The role of store image, trust and satisfaction", *Journal of Retailing and Consumer Service*, pp. 1-12.
- Pouromid, B. Iranzadeh, S. (2012). *The evaluation of the factors affects on the brand equity of Pars Khazar household appliances based on the vision of female consumer*, *Middle-East Journal of Scientific Research*, 12 (8), 1050- 1055.
- Rio, A., Vazquez, R. & Iglesias, V. (2001). "The effects of brand associations on consumer response", *Journal of Consumer Marketing*, 1 (5), pp. 410-425.
- Rundle. The. & R. Bennett.(2002). *A Brandfor All seasons*. *Journal of product and Tourism Management*, 26, 549 – 560.
- Rubio, N., Oubiña, J. Villaseñor, N. (2014). *Brand awareness–brand quality inference and consumer's risk perception in store brands of food products*, *Food Quality and Preference*, 32, 289-298.
- Sun, Lucia (Bongran)., &. Ghiselli,. Richard F.(2010).*Developing a Conceptual Model of Brand Equity in the Hotel Industry Based on Aaker's Perspective*, *Journal of Quality Assurance in Hospitality& Tourism*, 11,147–161.
- Sasmita ,J . Suki ,N. M. (2015). *Young consumers' insights on brand equity*,*International Journal of Retail & Distribution Management*, 43 (3), 276 – ۲۹۲.
- Tong, X. Hawley, J.M. 2009. *Measuring customer-based brand equity: Empirical evidence from the sportswear market in China*. *Journal of Product & Brand Management*. 18(4): 262-271.
- Xu, Bill Jing., & Chan, Andrew. (2010). *A conceptual framework of hotel experience and customer-based brand equity some research questions and implications*, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 22(2), 174-193.
- Zeithaml, V.A. (1988), *Consumer perceptions of price, quality, and value: a meansend model and synthesis of evidence*, *Journal of Marketing*, 52 (3). 2-22.