



جغرافیا و روابط انسانی، تابستان ۱۴۰۱، دوره ۵، شماره ۱، صص ۲۸۸-۲۷۳

بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری در شهر شیراز

معصومه مهری^{۱*}، مصطفی ایستگلدی^۲

۱- کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران

۲- استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زابل، زابل، ایران

Masoomehmehri1987@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۰۱

چکیده

امروزه حکمروایی خوب شهری نگرشی جدید در ساختار مدیریت شهری است که همه رویکردهای سنتی و متمرکز مدیریت شهری را به چالش کشیده است. پژوهش حاضر با هدف بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری در شهر شیراز است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه انجام به صورت توصیفی-تحلیلی است. جامعه آماری پژوهش را شهروندان شهر شیراز تشکیل می‌دهد که براساس سرشماری سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۵۶۹۵۳۴ نفر بوده است که با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه‌ای به تعداد ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه انتخاب شده است. جهت تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش از آزمون تی تک نمونه‌ای، تحلیل رگرسیون چند متغیره و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. نتایج آزمون تی نشان داد که شاخص مسولیت‌پذیری با میانگین ۳/۲۱۳ بیشترین میانگین و شاخص کارآیی و اثربخشی با میانگین ۲/۸۰۹ کم‌ترین میانگین را در میان شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در شهر شیراز دارد. شاخص کیفیت زندگی با میانگین ۳/۳۶۵ بیشترین میانگین را در میان شاخص‌های شکوفایی شهری و شاخص برابری و عدالت اجتماعی با میانگین ۲/۸۸۷ کم‌ترین میانگین در میان شاخص‌های شکوفایی شهری در شهر شیراز دارد. به منظور بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری در شهر شیراز از آزمون رگرسیون چند متغیره استفاده شده است. نتایج نشان داد که حکمروایی خوب شهری بیشترین تاثیر را با ضریب بتای ۰/۳۸۷ بر شاخص کیفیت زندگی و کمترین تاثیر را با مقدار ضریب بتای ۰/۱۴۳ بر شاخص توانایی تولید دارد. همچنین نتایج ضریب پیرسون نشان داد که رابطه بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری با ضریب پیرسون ۰/۵۵۴ رابطه مستقیم و معناداری بین این دو برقرار است.

کلمات کلیدی: حکمروایی، حکمروایی خوب شهری، مدیریت شهری، شکوفایی شهری، شهر شیراز

مقدمه

جهان امروز با چالش‌هایی مواجه است که ناشی از دگرگونی‌های حاصل از پیشرفت علم و صنعت و طرح نیازهای جدید سازمانی و اجتماعی است. در جهان متحول امروز، نقش دولت نیز متحول و مسئولیت آن متفاوت خواهد بود، دولت‌ها به تنهایی قادر به پاسخگویی به نیازهای جدید نبوده و لازم است با افزایش قابلیت‌های خود از طریق بازدمیدن نیروی تازه در نهادهای عمومی توان پاسخگویی به نیازهای جدید را افزایش دهند (حسنی‌هنزایی و الهیاری، ۱۳۹۷). مسائلی همچون رشد روزافزون جمعیت شهری، شهری شدن جوامع، جهانی‌شدن و ضرورت پاسخگویی و شهروندمداری، مدیران و تصمیم‌گیران را به سوی بهره‌گیری از روش‌های مطلوب در زمینه مدیریت شهری سوق داده است؛ یکی از روش‌های مطرح در این زمینه حکمروایی خوب شهری است (ملکی و همکاران، ۱۳۹۷). حکمروایی خوب یک مفهوم هنجاری است که به مدیریت صحیح کالاهای عمومی در شرایط تصمیم‌گیری مدرن دموکراتیک، مبتنی بر احترام به حقوق و آزادی‌های اساسی فعالان اقتصادی تاکید دارد (کلوشاچک و همکاران، ۲۰۱۸). نیم‌نگاهی به وضعیت مدیریت شهری در ایران نشان می‌دهد مدیریت شهری مدام از مدیریت سیستمی فاصله گرفته و در گرداب مدیریت بخشی افتاده و از روند شهرنشینی و مسائل حاصل از آن عقب‌مانده و در دیدگاه‌های از بالا به پایین گرفتار شده است (زیاری و همکاران، ۱۳۹۷).

طرح مفاهیم نوینی چون توانمندسازی، مشارکت، حکمرانی خوب شهری، و غیره نشان‌دهنده موجی نوین در تفکر برنامه‌ریزی شهری است. یکی از مفاهیم جدیدی که چند سالی است سازمان ملل آن را مطرح کرده مفهوم شکوفایی شهری است که هدف آن ترویج روش‌های نوآورانه مدیریت شهری است تا آنها را در هدایت شهرشان به سوی آینده اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، و زیستی شکوفایی شهری کمک کند. این مفهوم، که ترکیبی از رویکردهای مطرح‌شده در سال‌های اخیر است، برآیندی از حرکت به سمت توسعه شهری پایدار است. به‌طور خلاصه، ما در دنیایی زندگی می‌کنیم که نیازمند انتخاب بهترین و پایدارترین گزینه‌ها است. شکوفایی شهری می‌تواند در این راستا نقش مهمی ایفا کند (دانش‌پور و همکاران، ۱۳۹۹). کلانشهر شیراز با توسعه بی‌رویه و متخلخل و مشکلاتی همچون افزایش هزینه‌های خدمات‌رسانی، ساخت‌وساز روی اراضی نامناسب، تشدید آلودگی هوا، عدم توجه به بافت‌های موجود جهت بهسازی و نوسازی و گسترش حاشیه‌نشینی روبرو می‌باشد که ادامه توسعه با روند ذکر شده باعث تشدید مسائل اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی خواهد شد. بنابراین آنچه نیاز است، تجدیدنظر در رویکردهای کلان‌مدیریتی و به کارگیری ابزارهای جدید در برنامه‌ریزی است. بنابراین نقش حکمروایی خوب شهری به عنوان مدیران اصلی شهر می‌تواند رشد و شکوفایی شهری در صورت اجرای صحیح برنامه‌ها و مدیریت مناسب در پی داشته باشد. بنابراین هدف این پژوهش بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری در شهر شیراز است و این پژوهش در پی پاسخ به این سوال است که حکمروایی خوب شهری چه اثراتی بر شکوفایی شهر شیراز دارد؟ در رابطه با موضوع مطالعاتی به صورت زیر انجام شده است:

کریمی و همکاران (۱۳۹۶) به بررسی توسعه پایدار محله‌ای در چارچوب حکمروایی خوب شهری در منطقه ۶ شهر تهران پرداختند و چنین نتیجه گرفتند که بین حکمروایی خوب شهری و توسعه پایدار محله‌ای در محلات منطقه ۶ رابطه معناداری وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چند متغیره نشان‌دهنده این امر است که در بین شاخص‌های حکمروایی خوب شهری، شاخص مشارکت بیشترین تأثیر را در توسعه پایدار محله‌ای دارند. زیاری و همکاران (۱۳۹۷) به سنجش و ارزیابی اثرات حکمروایی خوب شهری بر زیست‌پذیری شهر بوشهر پرداخته‌اند و چنین نتیجه گرفتند که وضعیت شاخص‌های حکمروایی خوب شهری و زیست‌پذیری در شهر بوشهر نامطلوب می‌باشند. همچنین بین شاخص‌های حکمروایی خوب شهری و زیست‌پذیری شهری رابطه ضعیف تا متوسطی وجود دارد. نتایج رگرسیون چندمتغیره نیز نشان‌دهنده تأثیر متوسط و معنادار شاخص‌های حکمروایی خوب شهری بر زیست‌پذیری شهر بوشهر است. رضائی و شمس‌الدینی (۱۳۹۸) به بررسی رابطه حکمروایی خوب شهری و عدالت اجتماعی در فضاهاى شهری در شهر فردوسیة شهریار پرداختند و چنین نتیجه گرفتند که حکمروایی خوب شهری رابطه معناداری با میزان تحقق عدالت اجتماعی در شهر فردوسیة دارد و با افزایش میزان حکمروایی خوب شهری بر میزان تحقق عدالت اجتماعی افزوده می‌شود. حبیبی و محبوبی (۱۳۹۸) به بررسی رابطه بین حکمروایی خوب شهری و رضایتمندی شهروندان از عملکرد شهرداری دوگنبدان پرداختند و چنین نتیجه گرفتند که بین حکمروایی خوب شهری و رضایتمندی با یکدیگر رابطه معنادار وجود دارد. بنابراین هرچه میزان و سهم شاخص‌های حکمروایی هری افزایش یابد، سطح رضایتمندی مردم نیز افزایش می‌یابد. امیرانتخابی و همکاران (۱۳۹۹) به بررسی ارتباط حکمروایی خوب شهری و توسعه کارآفرینی شهری در شهر رشت پرداختند و چنین نتیجه گرفتند که شاخص‌های حکمروایی خوب شهری بر توسعه کارآفرینی شهری تأثیر مثبت و معناداری دارند. بنابراین با توسعه مدیریت شهری با رویکرد حکمروایی خوب شهری، کارآفرینی در همه ابعاد ارتقا خواهد یافت و در همین راستا توسعه اشتغال و کاهش بیکاری در شهرهای امروزی دور از انتظار نیست.

بررسی مطالعات گذشته بیانگر این موضوع است که تاکنون مطالعه‌ای به بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهر نپرداخته است و این پژوهش از این حیث تازه و نو می‌باشد. مطالعات پیشین هرکدام به نحوی به بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری و عدالت اجتماعی، توسعه کارآفرینی شهری، زیست‌پذیری شهری و غیره پرداخته‌اند. بنابراین پرداختن به این مهم که اثرات حکمروایی خوب شهری چه تأثیراتی بر شکوفایی شهری می‌تواند داشته باد و چه نوع رابطه‌ای بین آن‌ها برقرار است حائز اهمیت است.

مبانی نظری

مفهوم حکمرانی از لغت یونانی کبیرنان گرفته شده است و معنی آن هدایت کردن است. در واقع لغت و مفهوم حکمرانی، اشاره به پاسخگو بودن هم در سیاست‌گذاری و هم در اجرا دارد. حکمروایی شهری برخلاف مدیریت شهری، فرایندی مدیریتی است که به اتخاذ و حفظ زیربناها و خدمات شهری می‌پردازد. حکمروایی

شهری را می‌توان فرایندی دانست که بر اساس کنش متقابل میان نهادهای رسمی اداره شهر و سازمان‌های غیردولتی شکل می‌گیرد (تقی‌پور و همکاران، ۱۳۹۷). مفهوم حکمروایی شهری که اغلب به عنوان جایگزینی برای روش‌های سنتی دولت (متمرکز، سلسله‌مراتبی، از بالا به پایین، بوروکراتیک) در نظر گرفته می‌شود رویکردی براساس مکانیزم‌ها و شبکه‌های عملیاتی رویکردی براساس مکانیزم‌ها و شبکه‌های عملیاتی عمومی با هدف همکاری، سازمان‌دهی و حتی یکپارچه‌سازی سیستم‌ها و مکانیزم‌های تنوع گسترده سهام‌داران عمومی و خصوصی است (روستایی و همکاران، ۱۳۹۶). حکمرانی خوب بر تبیین چگونگی حکمرانی دولت‌ها و به طور خاص بر رابطه حکومت با شهروندان دلالت داشته و صفت خوب در مهم‌ترین شاخصه‌های آن از جمله تاکید بر حاکمیت قانون، پاسخگویی دولت‌ها، مشارکت گسترده مردم در فرآیند حکومت‌داری، مسئولیت‌پذیری و عدالت‌جویی حکومت کارایی و اثربخشی آن انعکاس یافته است (حاجی‌علی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۵).

برلیان مک‌لالین اولین نظریه‌پرداز است که در سال ۱۹۷۳ به مفهوم حکمروایی خوب پرداخته است. از نظر او، حکومت مجموعه‌ای از نهادهای رسمی و حقوقی با قدرت قانونی است اما حکمروایی نوعی فرایند است (حاجی‌زاده، ۱۳۹۶)؛ به گونه‌ای، که ساختارهای غیرسازمانی و فرایندهای رسمی و غیررسمی را در بر گرفته و در عرصه‌های تصمیم‌گیری روابط متقابل میان بازیگران متنوعی را شکل می‌دهد (Li et al, 2017). جسوپ و مایر اشاره می‌کنند که حکمروایی به هر حالت از هماهنگی فعالیتها وابسته است. ظهور پارادایم حکمروایی به‌علت وابستگی به تغییرات در اقتصاد سیاسی است. خودسازماندهی شبکه‌های بین فردی، مذاکره درون‌سازمانی، هماهنگی، و بسترسازی برای تمرکززدایی مهمتر از تغییرات در بازارها یا هماهنگی در سلسله‌مراتب اقتصادی، سیاسی، و اجتماعی بودند (عزیزی و همکاران، ۱۳۵۹). بنابراین می‌توان گفت حکمروایی خوب شهری به نحوی ناگسستنی با رفاه شهروندان پیوند دارد و هدف آن فراهم نمودن بستر دسترسی زنان و مردان و به طور کلی همه اقشار جامعه به منافع و حقوق شهروندی است. حکمرانی خوب شهری بر پایه حقوق شهروندی، تأکید می‌کند که هیچ مرد، زن یا کودکی رانمی‌توان از دسترسی به ضرورت‌های زندگی شهری، شامل پناهگاه مناسب، امنیت مسکن، آب سالم، بهداشت محیط پاکیزه، سلامتی، آموزش و تغذیه، اشتغال و امنیت عمومی و تحرک باز داشت و زمینه شکوفایی افراد جامعه و بهره‌گیری از منابع را برای نیل به رفاه، پیشرفت، نظم، امنیت و سلامت فردی و اجتماعی فراهم می‌کند (شمس و هماشمی بیستونی، ۱۳۹۸).

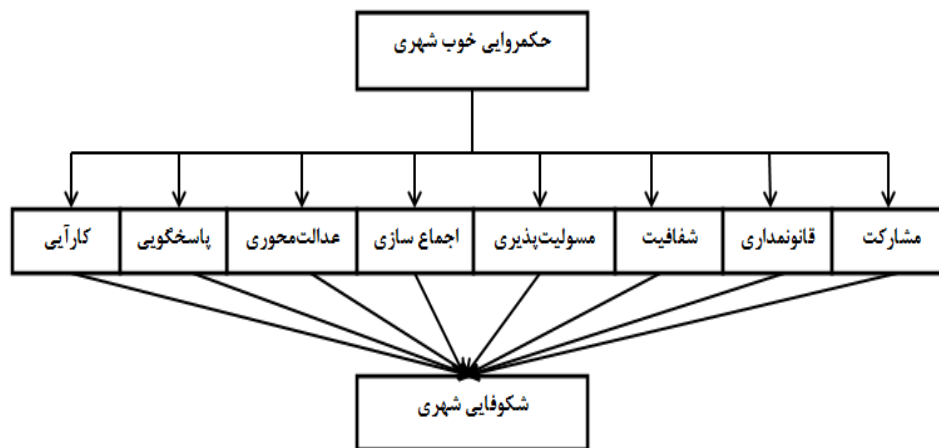
درمورد حکمروایی خوب شهری شاخص‌هایی که از طرف بانک جهانی و برنامه توسعه سازمان ملل متحد مطرح شده است عمومیت بیشتری دارد. پاسخگویی: پاسخگویی از طریق فرایندهای انتخاب صاحبان قدرت و همین طور از طریق رویه‌هایی تعیین می‌گردد که بدان طریق، تصمیم‌سازی عمومی و نتایجی که آنها به وجود می‌آورند در راستای تعاملات عمومی و بازخورد آنها مورد حمایت قرار می‌گیرند. مشارکت: مشارکت فرایندی است که در آن شهروندان مسئولان در تصمیم‌گیری‌های شهری سهیم می‌شوند. اجماع‌سازی: منظور از اجماع-سازی، تعدیل و ایجاد توافق میان منافع مختلف است. شهر عرصه گروه‌ها و منافع مختلف و گاه در حال ستیز بایکدیگر است (حبیبی و محبوبی، ۱۳۹۸). حاکمیت قانون: برقراری شرایط و زمینه‌های لازم برای تعامل بین

عناصر مدیریت شهری که شامل شهروندان، نهادهای اداره‌کننده شهر، شورای اسلامی و بخش خصوصی است و نیازمند قرارگرفتن بر مدار قانونمندی است. شفافیت: نقطه مقابل پنهان‌کاری در تصمیم‌گیری است. پنهان‌کاری، امکان بروز فساد در تصمیم‌گیری را افزایش می‌دهد؛ حال آنکه شفافیت مانع از گسترش آن می‌شود. عدالت و انصاف: منظور از عدالت، فرصت‌های مناسب برای همه شهروندان در زمینه ارتقای وضعیت رفاهی خود، تلاش در جهت تخصیص عادلانه منابع و مشارکت اقشار محروم در اعلام نظر و تصمیم‌گیری است. اثربخشی و کارایی: این معیار بر استفاده مناسب از منابع موجود برای تامین نیازهای شهروندان، ارائه خدمات شهری و رضایت مردم استوار است (معروف‌نژاد و خواجوی‌نیا، ۱۳۹۹).

حکروایی خوب در قالب مدیریت شهری می‌تواند منجر به شکوفایی شهری و رونق آن شود. شکوفایی مفهومی گسترده است که در ارتباط با توسعه متعادل و هماهنگ در محیطی همراه با عدالت و انصاف مطرح می‌شود (Un-Habitat, 2016). شکوفایی شهری مفهومی است که نخستین بار در دهه ۱۹۳۰ به صورتی ابتدایی بحث درباره آن شکل گرفت و تا به امروز مطالعات مختلفی برای تکمیل آن انجام گرفته است. سرانجام، در سال ۲۰۱۲ سازمان اسکان بشر ملل متحد شاخص جامعی را به نام شاخص شکوفایی شهری برای سنجش میزان رشد و توسعه انسانی و اقتصادی برای شهرها معرفی کرد (جهانی و همکاران، ۱۴۰۰). شکوفایی شهری، یکی از به‌روزترین تلاش‌هایی است که در راستای سنجش و برقراری رضایت از زندگی صورت گرفته است. افزون بر آنچه گفته شد، شکوفایی مفهومی پیچیده‌تر دارد که با شاخص‌هایی ساده که تنها به بررسی میزان درآمد مالی افراد یا تعداد خودروهای شخصی آنها می‌پردازد، به دست نمی‌آید. زندگی شکوفا شامل ابعاد غیرمادی و نامحسوس دیگری همچون نقش‌داشتن در آینده شهر خود، داشتن روابط معنادار و مهم، تعلق‌داشتن به انجمن‌های حمایتی و داشتن منابع و قابلیت‌های لازم برای تبدیل رؤیاهای فردی به واقعیت است (شرفی و همکاران، ۱۳۹۷). موضوع شکوفایی شهری برآیندی از حرکت به سمت توسعه شهری پایدار است که سازمان ملل متحد آن را برای ایجاد یک ساختار یکپارچه جهت ارزیابی وضعیت شهرهای جهان، تجزیه و تحلیل، یافتن مشکلات و معرفی اولویت‌های ضروری بر اساس یک چارچوب علمی مطرح می‌نماید (فنی و همکاران، ۱۳۹۸). شکوفایی به مفهوم چیزی بیشتر از برآوردن نیازهای اساسی و متعاقباً شکوفایی شهری به معنای چیزی فراتر از مواجهه با مسائل و مشکلات شهری است (Sasaki, 2014).

از دیدگاه هابیتات شکوفایی نوعی ساخت‌وساز اجتماعی است که به فعالیت‌های انسانی کالبد می‌بخشد. شکوفایی به عمد و آگاهانه، در شرایطی بی‌طرفانه در هر زمان و مکانی، چه در مقیاس بزرگ و چه در مقیاس کوچک، شروع به ساخت‌وساز می‌کند. یک شهر شکوفا از ادغام پنج بعد حیاتی شکل می‌گیرد و از آنجایی که توسعه متوازن همراه با مشارکت و عدالت، یکی از ویژگی‌های بسیار مهم شکوفایی است، هیچ یک از این ابعاد نباید بر دیگری غلبه پیدا کند (احدنژاد و همکاران، ۱۳۹۷). این ابعاد عبارتند از توانایی تولید: افزایش توانایی تولید شهری، به طور واضحی رقابت و در نهایت شکوفایی هر شهری را ارتقاء می‌دهد. توانایی تولید شهری به کارایی یک شهر در تبدیل ورودی به خروجی اشاره دارد (دانش‌پور و همکاران، ۱۳۹۹). کیفیت زندگی: شهر

شکوفای شهری است که استفاده از فضاهاى عمومى به منظور افزایش همبستگی اجتماعى، هویت مدنى، و تضمین ایمنى و امنیت جان و مال را تقویت مى کند (رضاعلى و همکاران، ۱۳۹۹). زیرساخت‌ها: زیرساخت‌ها برای توسعه، عملکرد و شکوفایی شهری امری حیاتی هستند. و پایه و اساس رشد شهرها را فراهم می‌کنند. زیرساخت‌های مناسب آب و بهداشت، شبکه حملونقل کارآمد و فناوری مدرن اطلاعات و ارتباطات (ICTs) به پایداری و رشد اقتصادی مناطق شهری، ترویج رقابت بین بنگاههای تجاری محلی، بهبود بهره‌وری نیروی کار و افزایش سرمایه‌گذاری کمک می‌کنند (فنی و همکاران، ۱۳۹۸). برابری و عدالت اجتماعى: عدالت شامل بازتوزیع سیستماتیک مزایای رشد اقتصادی یا توسعه، با چارچوب‌های قانونی حصول اطمینان از قوانین و شرایط یکسان برای همه، و مؤسسات حمایت از حقوق فقرا، اقلیت‌ها و گروه‌های آسیب‌پذیر است. ترویج عدالت همچنین شامل افزایش برابری اجتماعى - اقتصادی و ارائه مشارکت مدنى در همه حوزه‌های اجتماعى، سیاسى و فرهنگى است (دانش‌پور و همکاران، ۱۳۹۷). پایداری زیست‌محیطى: پایداری زیست‌محیطى یکی از اجزای اصلی شاخص شکوفایی شهری برنامه اسکان بشر سازمان ملل متحد است که در توسعه شهری پایدار قرن ۲۱ نقش مهمی در حفظ شکوفایی شهرها و جوامع ایفاء می‌کند. اثرات جانبی زیست‌محیطى ناشی از شهرگرایی و صنعت‌گرایی سریع، پایداری را در هسته بحث‌های علمى قرار داده است. مفهوم پایداری در اوایل دهه ۱۹۷۰ در پاسخ به افزایش نگرانی در مورد اثرات رویکردهای توسعه در وضعیت محیط زیست ظاهر شد. شکوفایی و پایداری محیط‌زیست شهرها به طور جدایی‌ناپذیری مرتبط هستند (رهسپارطلوعی و همکاران و همکاران، ۱۳۹۸).



شکل ۱. مدل مفهومی تحقیق

روش‌شناسی تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است و از نظر شیوه انجام به صورت توصیفی - تحلیلی است. جامعه آماری پژوهش را شهروندان شهر شیراز تشکیل می‌دهد که براساس سرشماری سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۵۶۹۵۳۴ نفر بوده است که با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه‌ای به تعداد ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه انتخاب شده است. جهت روایی پرسشنامه از روش صوری استفاده شده است که توسط اساتید و کارشناسان مربوطه روایی

پرسشنامه مورد بررسی و تایید قرار گرفته است. همچنین پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شده است که مقدار آلفای به دست آمده برابر با ۰/۷۹ است که نشان از پایایی مطلوب پرسشنامه بوده است. شاخص‌ها و گویه‌های تحقیق در دو بخش جداگانه حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری مورد استفاده قرار گرفته است که شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در ۸ بخش مشارکت، حاکمیت قانون، شفافیت، مسولیت‌پذیری، اجماع‌سازی، عدالت و انصاف، کارایی و اثربخشی و پاسخگویی و شاخص‌های شکوفایی شهری در ۵ بخش توانایی تولید، کیفیت زندگی، زیرساخت‌ها، برابری و عدالت اجتماعی و پایداری زیست-محیطی مورد بررسی قرار گرفته‌اند (جدول ۱). جهت تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش از آزمون تی تک نمونه‌ای، تحلیل رگرسیون چند متغیره و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است.

جدول ۱. شاخص‌ها و گویه‌های تحقیق

مؤلفه	شاخص	گویه
حکروایی خوب شهری	مشارکت	مشارکت شهرداری در رفع مشکلات شهری، نقش شهرداری در تقویت مشارکت نهادهای مدنی، اهمیت شهرداری به نظرات شهروندان و نهادهای مدنی در مدیریت شهری، مشارکت در سرمایه‌گذاری اقتصادی توسط شهرداری، نقش شهرداری در حفظ ارزشهای زیست محیطی و رفع آلودگی
	حاکمیت قانون	میزان آگاهی از قانون و عرف محل، بیطرفی در برابر قانون در شهرداری، کنترل فساد اقتصادی و اداری شهروندان در میان مسئولان شهری، پایبندی به قانون در فعالیتهای اقتصادی و تجاری شهرداری، میزان استفاده مسئولان شهری از اختیارات خود به نفع نزدیکان، میزان کاغذبازی و تشریفات اداری بعد از روی کارآمدن شورای شهر و شهرداری
	شفافیت	قابلیت دسترسی به جریان آزاد اطلاعات قابل اعتماد در شهرداری، کنترل و پایش عملکرد مدیران شهری، شفافیت تصمیم‌گیریهای نهان و آشکار مدیران شهری، شفافیت سیاستهای درآمدی و هزینههای شهرداری، اطلاع‌رسانی درخصوص برگزاری جلسات مهم به شهروندان، آگاهی شهروندان درخصوص برنامه‌ها و تصمیمات شهرداری
	مسولیت‌پذیری	مسئولیت‌پذیری شهرداری در برابر مشکلات کالبدی شهر، مسولیت‌پذیری در برابر وظایف محوله در شهرداری، احساس مسولیت جهت رونق فعالیتهای تجاری، زیستی، نوآورانه در شهرداری، احساس مسولیت جهت حمایت از انجمنها، NGOها در میان مسئولان شهری، عتراف به خطا و اشتباه مدیریتی در میان مسئولان شهری
	اجماع‌سازی	نگرش باور به جمع و کار جمعی دربین مسئولان شهری، میزان رابطه بین مسئولان و مدیران شهری با مردم، میزان رابطه و تعامل بین سه نهاد شهرداری، بخش خصوصی و جامعه مدنی، توافق جمعی شهرداری در خصوص مشکلات مهم شهری (اقتصادی، زیست‌محیطی)
	عدالت و انصاف	رعایت اصل توازن و تعادل (ابعاد اکولوژیکی، اجتماعی، اقتصادی و ...) در تصمیمات ماخوذه شهرداری، ایجاد برابری فرصتها و تخصیص بهینه منابع و امکانات در شهرداری، برخورد یکسان با فعالیتهای غیرقانونی در شهرداری
	کارایی و اثربخشی	نقش شهرداری در بهبود اقدامات و فعالیتهای خود، نقش شهرداری در کاهش هزینه‌های شهروندان، انجام اقدامات شهرداری بر اساس دانش روز، نهادینه کردن فرهنگ توانمندی و تعاملی توسط شهرداری، میزان استفاده شهرداری از منابع جهت بهبود زندگی شهروندان، عملکرد شهرداری در فرایند برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری و اقدام

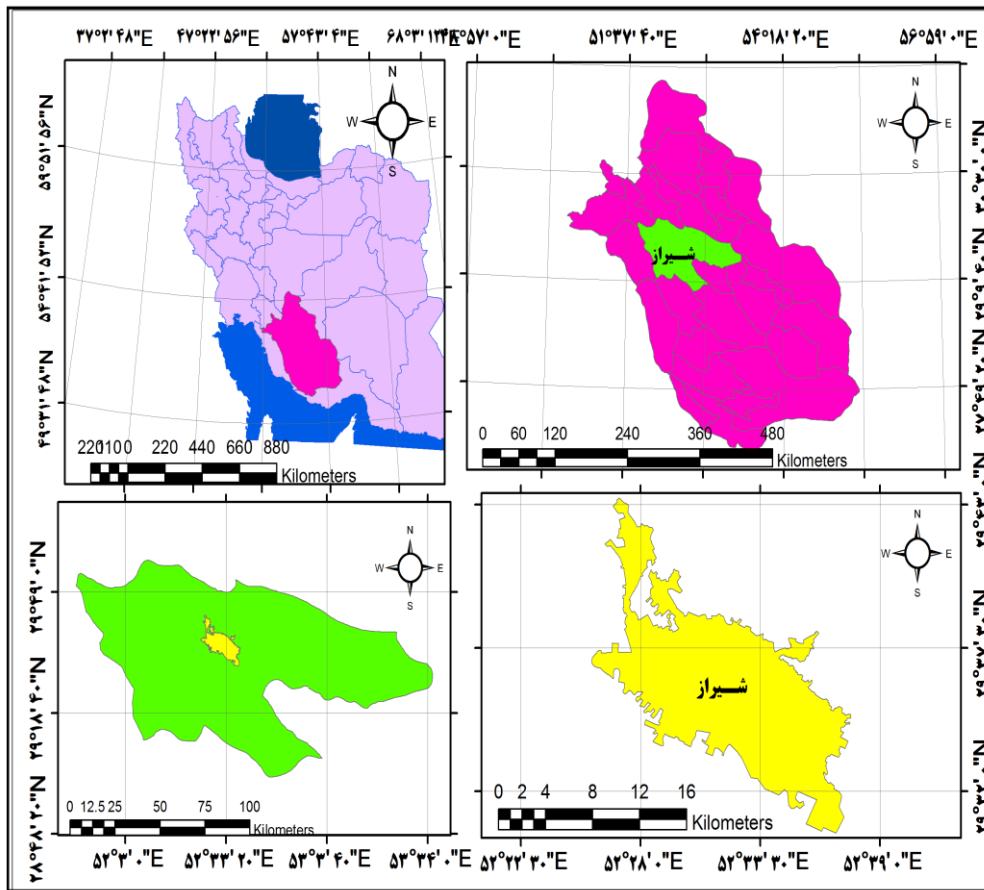
روش پاسخگویی مسئولان شهری به شهروندان، پاسخگویی مسئولان به شهروندان درخصوص تصمیمات ماحوزه، باورپذیری به پاسخگویی مسئولان شهرداری، پاسخگویی به مسائل اقتصادی توسط مسئولان شهرداری، پاسخگویی به آلودگیهای زیست محیطی و.. توسط مسئولان شهرداری، عمل کردن به وعدههای داده شده توسط مسئولان شهرداری	پاسخگویی	
تولید شهری به ازای هر نفر، نسبت وابستگی به افراد مسن، میانگین درآمد خانوار، تراکم وضعیت اقتصادی، تفاوت وضعیت اقتصادی، نرخ بیکاری، نسبت اشتغال به جمعیت، اشتغال غیررسمی	توانایی تولید	شکوفایی شهری
امید به زندگی در زمان تولد، نرخ مرگ و میر زیر پنج سالگی، پوشش و همگانی بودن واکسیناسیون، مرگ و میر مادر حامله، نرخ سواد، متوسط تحصیلات، آموزش کودکان خردسال، میزان تحصیل در دانشگاهها، نرخ قتل، نرخ سرقت، دسترسی به فضای باز عمومی، میزان فضای سبز برای هر نفر	کیفیت زندگی	
مسکن مناسب، دسترسی به آب مناسب، دسترسی به بهداشت و درمان مناسب، دسترسی به برق، فضای زندگی مناسب، دسترسی به پزشک، تعداد کتابخانه های عمومی، دسترسی به اینترنت، دسترسی به کامپیوتر شخصی، سرعت متوسط اینترنت، استفاده از حمل و نقل عمومی، میانگین زمان سفر روزانه، طول شبکه حمل و نقل، مرگ و میر ناشی از تصادفات، توانایی مالی استفاده از حمل و نقل، تراکم تقاطعات خیابانی، تراکم خیابان، زمین اختصاص داده شده به خیابانها	زیرساخت ها	
ضریب جینی، نرخ فقر، خانوارهای حاشیه نشین، بیکاری جوانان، توازن در ثبت نام مدارس متوسطه، وضعیت مشارکت زنان در حکومت محلی، وضعیت مشارکت زنان در کار محلی، اختلاط کاربری ها	برابری و عدالت اجتماعی	
تعداد ایستگاههای کنترل هوا، غلظت ذرات معلق زیر ۲/۵ میکرون، میزان انتشار گاز دی اکسید کربن، جمع آوری زباله های جامد، تصفیه فاضلاب، چرخه بازیافت زباله جامد، توزیع انرژی تجدید پذیر	پایداری زیست محیطی	

منبع: روستایی و همکاران، ۱۳۹۶: احدنژاد و همکاران، ۱۳۹۷: حاتمی نژاد و همکاران، ۱۳۹۷؛ دانش پور و همکاران، ۱۳۹۷:

تاری و رضائی، ۱۳۹۸: شرفی و همکاران، ۱۳۹۷: فنی و همکاران، ۱۳۹۸: علوی و همکاران، ۱۳۹۹

معرفی منطقه مورد مطالعه

شهر شیراز بین ۵۲ درجه و ۲۹ دقیقه تا ۵۲ درجه و ۳۶ دقیقه طول شرقی و ۲۹ درجه و ۳۳ دقیقه تا ۲۹ درجه و ۴۱ دقیقه عرض شمالی واقع شده است. این شهر از سوی شمال به شهرستان مرودشت از جنوب به شهرستان فیروزآباد و جهرم، از شرق به شهرستان فسا و سروستان و نی ریز و از غرب به شهرستان کازرون و ممسنی و قسمتی از سپیدان محدود می باشد. بررسی تغییرات آب و هوایی شیراز نشان می دهد که تابستان های گرم و خشک و زمستان های سرد در این شهر غالب بوده است به گونه ای که تأثیر اقلیم فلات مرکزی ایران (منطقه گرم و خشک جنوب شیراز) و تأثیر اقلیم کوهستان های غربی ایران (منطقه کوهستانی شمال شیراز) در این شهر دیده می شود (حاجی زاده، ۱۳۹۶). براساس سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵ جمعیت شهر شیراز برابر با ۱۵۶۹۵۳۴ تن بوده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵).



شکل ۲. موقعیت سیاسی شهر شیراز در ایران و استان

بحث و یافته‌ها

در این بخش به تجزیه و تحلیل یافته‌های حاصل از پژوهش پرداخته شده است. پس از آن که یافته‌های توصیفی مورد بررسی قرار گرفت در ادامه با استفاده از آزمون تی تک نمونه‌ای، تحلیل رگرسیون چندمتغیره و ضریب همبستگی پیرسون به تجزیه و تحلیل یافته‌های استنباطی پژوهش پرداخته شده است.

یافته‌های توصیفی

براساس نتایج به دست آمده تعداد ۲۱۶ نفر از پاسخگویان برابر با ۵۶ درصد از فراوانی را مردها تشکیل می‌دهند و تعداد ۱۳۲ نفر برابر با ۳۴ درصد از فراوانی را زن‌ها تشکیل داده‌اند. تعداد ۲۷۶ نفر از پاسخگویان معادل با ۷۹ درصد از فراوانی را متاهل‌ها و تعداد ۱۰۸ نفر از پاسخگویان برابر با ۲۱ درصد از فراوانی را مجردها تشکیل داده‌اند. بیشترین فراوانی با ۳۵ درصد در گروه تحصیلی کارشناسان و کمترین درصد فراوانی با ۱۲ درصد از فراوانی در گروه تحصیلی زیردیپلم می‌باشند. از نظر اشتغال بیشترین فراوانی با ۲۹ درصد از فراوانی در گروه شغلی کارمندا و کمترین درصد فراوانی با ۹ درصد از فراوانی متعلق به بازنشسته‌ها می‌باشد.

بررسی وضعیت شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در شیراز

به منظور بررسی وضعیت شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در شهر شیراز از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شده است. با توجه به سطح معناداری به دست آمده برای شاخص‌ها که از سطح معناداری ۰/۰۱ کوچک‌تر است بنابراین نتایج آزمون قابل قبول است. نتایج نشان داد که شاخص مسولیت‌پذیری با میانگین ۳/۲۱۳ بیشترین میانگین را در میان سایر شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در شهر شیراز دارد و شاخص کارایی و اثربخشی با میانگین ۲/۸۰۹ کم‌ترین میانگین را دارد و به عبارتی نامطلوب‌ترین وضعیت را در میان شاخص‌های حکمروایی خوب شهری دارد. همچنین شاخص حاکمیت قانون با میانگین ۳/۲۰۳، شاخص شفافیت با میانگین ۳/۲۰۲، شاخص پاسخگویی با میانگین ۳/۱۵۹، شاخص عدالت و انصاف با میانگین ۳/۱۱۲ و شاخص اجماع سازی با میانگین ۲/۸۸۷ به ترتیب در رتبه‌های دوم تا هفتم قرار دارند. در مجموع حکمروایی خوب شهری در شهر شیراز با میانگین ۳/۰۹۶ بالاتر از میانگین مطلوب ارزیابی شده است و پاسخ‌دهندگان از رضایت نسبی در این زمینه برخوردار هستند (جدول ۲).

جدول ۲. بررسی وضعیت شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در شهر شیراز

Test value=3						اثرات کالبدی	
باضرب اطمینان ۹۵ درصد		اختلاف میانگین	سطح معنا داری	مقدار تی (t)	انحراف معیار		میانگین
حد پایین	حد بالا						
۰/۲۳۴	۰/۱۲۸	۰/۱۸۵	۰/۰۰۰	۶/۷۲۳	۰/۷۷۹	۳/۱۸۵	مشارکت
۰/۲۷۷	۰/۱۳۴	۰/۲۰۳	۰/۰۰۲	۷/۹۸۰	۰/۹۸۳	۳/۲۰۳	حاکمیت قانون
۰/۲۳۲	۰/۱۵۶	۰/۲۰۲	۰/۰۰۰	۶/۵۹۸	۰/۷۶۹	۳/۲۰۲	شفافیت
۰/۳۱۷	۰/۱۳۸	۰/۲۱۳	۰/۰۰۰	۷/۱۸۷	۰/۹۹۵	۳/۲۱۳	مسولیت‌پذیری
-۰/۰۶۸	-۰/۲۱۸	-۰/۱۱۳	۰/۰۰۰	-۶/۶۶۵	۰/۸۰۸	۲/۸۸۷	اجماع سازی
۰/۱۹۵	۰/۰۸۷	۰/۱۲۲	۰/۰۰۵	۷/۳۳۸	۰/۷۹۸	۳/۱۱۲	عدالت و انصاف
-۰/۱۳۲	-۰/۲۷۷	-۰/۱۹۱	۰/۰۰۶	-۶/۶۰۹	۰/۷۶۶	۲/۸۰۹	کارایی و اثربخشی
۰/۲۲۹	۰/۱۰۸	۰/۱۵۹	۰/۰۰۰	۶/۴۴۳	۰/۸۱۲	۳/۱۵۹	پاسخگویی
۰/۱۴۹	۰/۰۵۴	۰/۰۹۶	۰/۰۰۰	۶/۱۸۷	۰/۸۵۴	۳/۰۹۶	جمع (حکمروایی خوب شهری)

منبع: نتایج تحقیق، ۱۴۰۰

بررسی وضعیت شاخص‌های شکوفایی شهری در شیراز

به منظور بررسی وضعیت شاخص‌های شکوفایی شهری در شهر شیراز از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شده است. با توجه به سطح معناداری به دست آمده برای شاخص‌ها که از سطح معناداری ۰/۰۱ کوچک‌تر است بنابراین نتایج آزمون قابل قبول است. نتایج نشان داد که شاخص کیفیت زندگی با میانگین ۳/۳۶۵ بیشترین میانگین را در میان سایر شاخص‌های شکوفایی شهری در شهر شیراز دارد و شاخص برابری و عدالت اجتماعی با میانگین ۲/۸۸۷ کم‌ترین میانگین را دارد و به عبارتی نامطلوب‌ترین وضعیت را در میان شاخص‌های شکوفایی

شهری دارد. همچنین شاخص توانایی تولید با میانگین ۳/۳۳۴، شاخص زیرساخت‌ها با میانگین ۳/۲۷۶ و شاخص پایداری زیست محیطی با میانگین ۳/۰۸۸ به ترتیب در رتبه‌های دوم تا چهارم قرار دارند. در مجموع شکوفایی شهری در شهر شیراز با میانگین ۳/۱۸۹ بالاتر از میانگین مطلوب ارزیابی شده است و پاسخ‌دهندگان از رضایت نسبی در این زمینه برخوردار هستند (جدول ۳).

جدول ۳. بررسی وضعیت شاخص‌های شکوفایی شهری در شهر شیراز

Test value=3							اثرات کالبدی
باضریب		اختلاف میانگین	سطح معنا داری	مقدار تی (t)	انحراف معیار	میانگین	
اطمینان ۹۵ درصد	حد پایین						
۰/۴۱۵	۰/۲۲۶	۰/۳۳۴	۰/۰۰۸	۷/۵۵۴	۰/۹۸۳	۳/۳۳۴	توانایی تولید
۰/۴۴۶	۰/۳۰۱	۰/۳۶۵	۰/۰۰۰	۶/۳۳۲	۰/۹۱۲	۳/۳۶۵	کیفیت زندگی
۰/۳۳۶	۰/۱۶۵	۰/۲۷۶	۰/۰۰۰	۸/۱۸۷	۰/۸۴۷	۳/۲۷۶	زیرساخت‌ها
-۰/۰۷۶	-۰/۱۸۷	-۰/۱۱۳	۰/۰۰۳	۶/۳۳۲	۰/۷۴۲	۲/۸۸۷	برابری و عدالت اجتماعی
۰/۱۵۳	۰/۰۴۵	۰/۰۸۸	۰/۰۰۰	۷/۰۸۹	۰/۸۰۶	۳/۰۸۸	پایداری زیست محیطی
۰/۲۴۸	۰/۱۲۲	۰/۱۸۹	۰/۰۰۰	۷/۵۴۵	۰/۸۳۳	۳/۱۸۹	جمع (شکوفایی شهری)

منبع: نتایج تحقیق، ۱۴۰۰

بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری در شهر شیراز

به منظور بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری در شهر شیراز از آزمون رگرسیون چند متغیره استفاده شده است. همان طور که مشاهده می‌شود مقدار ضریب تعیین برابر است با ۰/۸۵۱ که نشان می‌دهد که متغیر مستقل ۰/۸۵ درصد از متغیر وابسته را تبیین می‌کند که این نشان می‌دهد بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری با توجه به سطح معناداری بدست آمده که برابر با ۰/۰۰۰ است رابطه کاملاً معنی دار و منسجمی برقرار است (جدول ۴ و ۵).

جدول ۴. تحلیل واریانس اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری

خطای معیار	ضریب تعیین تصحیح شده	ضرب تعیین	ضریب همبستگی چندگانه
۰/۰۶۳	۰/۸۳۲	۰/۸۵۱	۰/۸۶۳

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۴۰۰

جدول ۵. تحلیل واریانس مبتنی بر وجود رابطه خطی بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری

مولفه	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	آمار F	سطح معنادار
اثر رگرسیون	۹/۱۱۲	۵	۸/۴۹۸	۲۹/۲۲۲	۰/۰۰۰
باقیمانده	۳/۱۴۴	۳۷۹	۰/۰۰۰		
جمع	۱۲/۲۵۶	۳۸۴			

منبع: نتایج تحقیق، ۱۴۰۰

با توجه به نتایج به دست آمده سطح معناداری همه متغیرها کمتر از سطح ۰/۰۱ است که این نشان دهنده این است که می‌توان نتایج را به کل جامعه آماری تعمیم داد. مقدار ضریب بتای به دست آمده هرچه بزرگتر باشد نشان دهنده این است که متغیر مورد نظر تاثیر بیشتری در شکوفایی شهر شیراز دارد. بنابراین با توجه به نتایج به دست آمده حکمروایی خوب شهری بیشترین تاثیر را مقدار ضریب بتای ۰/۳۸۷ بر شاخص کیفیت زندگی دارد و کمترین تاثیر را با مقدار ضریب بتای ۰/۱۴۳ بر شاخص توانایی تولید دارد. همچنین حکمروایی خوب- شهری بر شاخص برابری و عدالت اجتماعی با مقدار ضریب بتای ۰/۳۱۲، شاخص زیرساخت‌ها با مقدار ضریب بتای ۰/۲۷۶ و شاخص پایداری زیست‌محیطی با مقدار ضریب بتای ۰/۲۲۳ تاثیرگذار است. بنابراین با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان چنین بیان کرد که اثرات مثبت حکمروایی خوب شهری می‌تواند منجر به شکوفایی شهری شود و پایداری شهری را به دنبال داشته باشد (جدول ۶).

جدول ۶. ضریب رگرسیون متغیر مستقل (حکمروایی خوب شهری) و متغیر وابسته (شکوفایی شهری)

سطح معناداری	T	ضریب غیر استاندارد		ضریب استاندارد	متغیرها
		B	خطای استاندارد	BETA	
۰/۰۶۶	۳/۴۴۶	۰/۱۹۸	۰/۰۳۷	-	مقدار ثابت
۰/۰۰۱	۶/۵۵۴	۰/۱۰۲	۰/۰۰۸	۰/۱۴۳	توانایی تولید
۰/۰۰۰	۹/۳۳۸	۰/۳۱۲	۰/۰۱۱	۰/۳۸۷	کیفیت زندگی
۰/۰۰۰	۸/۴۴۳	۰/۲۰۷	۰/۰۰۹	۰/۲۶۷	زیرساخت‌ها
۰/۰۰۰	۸/۷۷۸	۰/۲۵۵	۰/۰۰۶	۰/۳۱۲	برابری و عدالت اجتماعی
۰/۰۰۰	۷/۵۹۸	۰/۱۶۷	۰/۰۰۸	۰/۲۲۳	پایداری زیست محیطی

منبع: نتایج تحقیق، ۱۴۰۰

بررسی رابطه بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری

به منظور بررسی رابطه بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. نتایج آزمون نشان داد که سطح معناداری به دست آمده نشان دهنده وجود رابطه بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری است و با توجه به ضریب پیرسون به دست آمده (۰/۵۵۴) می‌توان چنین گفت که رابطه مستقیم و معناداری بین این دو برقرار است. به عبارت دیگر حکمروایی خوب شهری منجر به شکوفایی شهری می‌شود و عدم حکمروایی خوب شهری عدم شکوفایی شهری را در پی خواهد داشت (جدول ۷).

جدول ۷. رابطه بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهر با استفاده ضریب همبستگی پیرسون

شکوفایی شهری	۳۸۴	تعداد نمونه	حکمروایی خوب شهری
	۰/۰۰۰	سطح معناداری	
	۰/۵۵۴	ضریب پیرسون	

نتیجه گیری

گسترش بی رویه شهرها و به خصوص کلانشهرها و افزایش رشد جمعیت و مهاجرپذیر بودن این شهرها یکی از مهم ترین دغدغه های مدیران شهری در راستای حکمروایی خوب شهری است تا بتوانند شهرها را به نحو احسن اداره کنند و موجبات رضایت شهروندان را فراهم آورند و باعث رشد و شکوفایی شهر شوند. بنابراین پرداختن به این موضوع که حکمروایی خوب شهری چه تاثیراتی بر شکوفایی شهری دارد از اهمیت فراوانی برخوردار است. این پژوهش با هدف بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری در شهر شیراز انجام شده است.

نتایج پژوهش نشان داد که شهر شیراز از نظر شاخص های هشت گانه حکمروایی خوب شهری که مورد بررسی قرار گرفته است در وضعیت مطلوبی قرار دارد؛ چرا که از میان شاخص های هشت گانه، شاخص های مشارکت، حاکمیت قانون، شفافیت، مسولیت پذیری، عدالت و انصاف و پاسخگویی در وضعیت مناسب قرار دارند و تنها دو شاخص کارآیی و اثربخشی و اجماع سازی در وضعیت نامطلوب می باشند. نتایج بررسی شاخص های حکمروایی خوب شهری در شهر شیراز بیانگر این می باشد که عملکرد مدیران شهری در زمینه مشارکت شهرداری در رفع مشکلات شهری، نقش شهرداری در تقویت مشارکت نهادهای مدنی، اهمیت شهرداری به نظرات شهروندان و نهادهای مدنی در مدیریت شهری، مشارکت در سرمایه گذاری اقتصادی توسط شهرداری، نقش شهرداری در حفظ ارزشهای زیست محیطی و رفع آلودگی، میزان آگاهی از قانون و عرف محل، بیطرفی در برابر قانون در شهرداری، کنترل فساد اقتصادی و اداری شهروندان در میان مسئولان شهری، پایبندی به قانون در فعالیتهای اقتصادی و تجاری شهرداری، کاهش کاغذبازی و تشریفات اداری بعد از روی کار آمدن شورای شهر و شهرداری، قابلیت دسترسی به جریان آزاد اطلاعات قابل اعتماد در شهرداری، کنترل و پایش عملکرد مدیران شهری، شفافیت تصمیم گیری های نهان و آشکار مدیران شهری، شفافیت سیاستهای درآمدی و هزینه های شهرداری، اطلاع رسانی درخصوص برگزاری جلسات مهم به شهروندان، آگاهی شهروندان درخصوص برنامه ها و تصمیمات شهرداری، مسئولیت پذیری شهرداری در برابر مشکلات کالبدی شهر، مسئولیت پذیری در برابر وظایف محوله در شهرداری، احساس مسئولیت جهت رونق فعالیتهای تجاری، زیستی، نوآورانه در شهرداری، احساس مسئولیت جهت حمایت از انجمنها، NGOها در میان مسئولان شهری، عتراف به خطا و اشتباه مدیریتی در میان مسئولان شهری، رعایت اصل توازن و تعادل (ابعاد اکولوژیکی، اجتماعی، اقتصادی و ...) در تصمیمات مآخوذه شهرداری، ایجاد برابری فرصتها و تخصیص بهینه منابع و امکانات در شهرداری، برخورد یکسان با فعالیتهای غیرقانونی در شهرداری، پاسخگویی مسئولان شهری به شهروندان، پاسخگویی مسئولان به شهروندان درخصوص تصمیمات مآخوذه، باورپذیری به پاسخگویی مسئولان شهرداری، پاسخگویی به مسائل اقتصادی توسط مسئولان شهرداری، پاسخگویی به آلودگیهای زیست محیطی و.. توسط مسئولان شهرداری و عمل کردن به وعده های داده شده توسط مسئولان شهرداری از نظر شهروندان مطلوب و مناسب بوده است. همچنین عملکرد مدیران شهری از نظر شهروندان در زمینه بهبود اقدامات و فعالیتهای شهرداری، کاهش هزینه های

شهروندان، انجام اقدامات شهرداری بر اساس دانش روز، میزان استفاده شهرداری از منابع جهت بهبود زندگی شهروندان، میزان رابطه بین مسئولان و مدیران شهری با مردم، میزان رابطه و تعامل بین سه نهاد شهرداری، بخش خصوصی و جامعه مدنی در حد نامطلوب بوده است.

نتایج بررسی شاخص‌های شکوفایی شهری در شهر شیراز نشان داد که شاخص‌های توانایی تولید، کیفیت زندگی، زیرساخت‌ها و پایداری زیست محیطی در وضعیت مطلوبی قرار دارند و تنها شاخص برابری و عدالت اجتماعی در وضعیت نامطلوب قرار دارد. نتایج پژوهش از بررسی اثرات حکمروایی خوب شهری بر شکوفایی شهری نشان داد که بیشترین تاثیر حکمروایی خوب شهری بر شاخص کیفیت زندگی و کمترین تاثیر را بر شاخص توانایی تولید دارد. همچنین حکمروایی خوب شهری بر شاخص برابری و عدالت اجتماعی، شاخص زیرساخت‌ها و شاخص پایداری زیست محیطی تاثیرگذار است. نتایج ضریب همبستگی پیرسون نیز نشان داد که بین حکمروایی خوب شهری و شکوفایی شهری رابطه معناداری برقرار است.

این پژوهش برای اولین بار است که اثرات حکمروایی خوب شهری را بر شکوفایی شهر مورد بررسی قرار داده است و پیشنهاد می‌شود مطالعات دیگری در شهرهای مختلف انجام شده و نتایج آن با نتایج این پژوهش مورد مقایسه قرار گیرد تا به طور دقیق‌تر بتوان به نتایج این پژوهش استناد نمود.

منابع

- Ahdenjad, M., Hazeri, S., Meshkini, A., and Piri, I. (2015). Identifying the key factors affecting urban prosperity with a futuristic approach Case study: Tabriz metropolis, *Journal of Urban Research and Planning*, Vol. 9, No. 32, pp. 15-30. (in farsi).
- Alavi, Sa., Nazmafar, H., and Eshghi Chaharborj, A. (2020). Evaluation and measurement of urban prosperity indicators in Tehran metropolis, *Journal of Spatial Planning*, Vol. 10, No. 3, pp. 77-97. (in farsi).
- Amir Entekhabi, Sh., Hosseini, S. A., and Meysamy, S. (2021), An Analysis of the Relationship between Good Governance and Urban Entrepreneurship Development (Case: Rasht), *Journal of Geographical Engineering*, Vol. 4, No. 7, pp. 206-224. (in farsi).
- Azizi, M., Darskhan, R., and Pourmohammadi, M. R. (2020). Analysis of the role of structural-strategic plans in the realization of the idea of good urban governance Case study of District 22 of Tehran, *Journal of Human Geography Research*, Vol. 52, No. 4, pp. 1357-1371. (in farsi).
- Daneshpour, H., Saeedi Rezvani, N., and Bazargar, M. . (2019). Evaluation of eleven districts of Shiraz in terms of urban prosperity index using FAHP model, *Journal of Urban Research and Planning*, Vol. 9, No. 33, pp. 17-32. (in farsi).
- Daneshpour, H., Saeedi Rezvani, N., and Bazargar, M. R. (2020). Assessing the possibility of placing the access index among the main indicators of urban prosperity in the case study of Shiraz, *Journal of Human Geography Research*, Vol. 52, No. 2, pp. 457-476. (in farsi).

- Fanni, Z., Sharifi; M. Sahib, M., Soran and Heidari, S. (2019). *Modeling and Prioritizing Key Factors in Achieving Urban Prosperity: A Case Study of Sanandaj*, *Journal of Urban Development Studies*, Vol. 3, No. 9, pp. 93-105. (in farsi).
- Habibi, D., and Mahboubi, S. (2019). *Explaining the relationship between good urban governance and citizens' satisfaction with the performance of the municipality Case study: Dogonbadan city*, *Haft Hesar Journal of Environmental Studies*, Vol. 30, No. 8, pp. 47-58. (in farsi).
- Haji Alizadeh, J., Mousavi, Ch., and Zarafshan, A. (2016). *An analysis of the correlation between the model of decent urban governance and the level of citizen participation (Case study of Shiraz*, *Ahar Journal of Geographical Space*, Vol. 16, No. 54, pp. 237-260. (in farsi).
- Hajizadeh, F. (2017). *An Analysis of the Status of Urban Development Strategy (CDS) Indicators in the Eighth District of Shiraz Municipality*, M.Sc. Thesis, Sistan and Baluchestan University, Faculty of Geography and Environmental Planning, Program Urban Planning, Zahedan. (in farsi).
- Hassani Hanzaei, V., and Alhyari, R. (2015). *A Comparative Study of Strategic Planning Based on Good Urban Governance in Tehran and Mashhad*, (in farsi).
- Jahani, D., Nazmafzar, Hu., Masoumi, M. T., and Samadzadeh, R. (2021). *Measuring the quality of life based on the index of urban prosperity in Ardabil*, *Journal of Geography and Environmental Studies*, Vol. 10, No. 37, pp. 45-60. (in farsi).
- Karimi, A., Moradi, S., and Tabei, N. (2017). *Sustainable development of neighborhoods in the framework of good urban governance (Case study: neighborhoods of the sixth district of Tehran Municipality)*, *Journal of Geography and Environmental Studies*, Vol. 6, NO. 22, pp. 21-36. (in farsi).
- Klusáčeka, P., Alexandrescu, F., Osmana, R., Malý, J., Kunc, J., Dvořák, P., Frantála, B., Havlíček, M., Krejčí, T., Martinát, S., Skokanová, H., and Trojan, J. (2018). *Good governance as a strategic choice in brownfield regeneration: Regional dynamics from the Czech Republic*, *Land Use Policy*, Vol. ,pp. 29–39.
- Li, Yangfan, Qiu, Jianhui, Zaho, Bo, Pavao-Zuckerman, Mitchell, Bruns, Antije, Qureshi, Salman, Zhang, Chen, Li, Yi (2017), *Quantifying urban ecological governance: A suite of indices characterizes the ecological planning implications of rapid coastal urban*, *Ecological Indicators*, Volume 72, pp 225-233.
- Maleki, S., Arvin, M., and Bazrafkan, Sh. (2018). *The role of good urban governance model in the realization of the case study of Ahvaz city*, *Journal of Urban Planning Knowledge*, Vol. 2, No. 4, pp. 1-18. (in farsi).
- Maroofnejad, R., and Khajavinia, L. (2020). *Evaluation and ranking of some components of governance in urban areas east of Ahvaz metropolis from the perspective of citizens and experts using MABA technique*, *Journal of Geography and Environmental Studies*, Vol. 9, No. 34, Pp. 89-106. (in farsi).
- Programme (UNHSP).
- Rahsepar Toloui, Gh., Habib, F., and Zarabadi, Z. S. (2019). *Measuring the quality of life in Narmak neighborhood of Tehran based on the developed model of urban prosperity index*, *Journal of Environmental Studies Haft Hesar*, Vol. 29, No. 8, pp. (in farsi).
- Reza Ali, M., Hatami Nejad, H., Faraji Sabkbar, H. A., and Alavi, S. A. (2016). *Explaining the Spatial Pattern of Urban Prosperity Indices in Iran A New Approach in the Study of Metropolitan Sustainability Case Study of Tehran Metropolis*, *Journal of Human Settlement Planning Studies*, Vol. 15, No. 1, pp. 281-294. (in farsi).
- Rezaei, M., and Shams Al-Dini, A. (2019). *An Analysis of the Relationship between Good Urban Governance and Social Justice in Urban Spaces (Case Study: Ferdowsieh - Shahriar)*, *Journal of Environmental Management*, No. 45, pp. 25-48. (in farsi).
- Rustaei, Sh., Pourmohammadi, M. R., and Ghanbari, H. (2017). *A Study of the Structural Role of Good Urban Governance in Creating Smart Cases: A Case Study of Tabriz*

Municipality, Journal of Urban Research and Planning, Vol. 8, No. 31, pp. 123-146. (in farsi).

- Sasaki, R. (2014). "Urban Prosperity without Growth? Sustainable City Development with Focus on Human Flourishing", *M.Sc. Thesis of Environmental Studies and Sustainability Science, Lund University.*
- Shams, M., and Hashemi Bistoni, M. R. (2019). Prioritization of indicators of good urban governance from the perspective of citizens in Bistoon, *Journal of Geography and Environmental Studies, Vol.8, No. 29, pp. 81-92. (in farsi).*
- Sharafi, H., Khabazi, M., and Soleimani Damaneh, M. (2018). Assessing the effects of tourism on historical monuments with an urban flourishing approach: A case study of the sand dunes of Jiroft city, *Journal of Urban Tourism, Vol. 5, No. 4, pp. 19-36. (in farsi).*
- Statistics Center of Iran, (2016), *General Census of Population and Housing, General Census of Population and Housing of Fars Province. (in farsi).*
- Taghipour, A.A., Mashayekhi, A., and Jafari, Gh. (2015). Analysis of Social Capitals in Improving the Good Urban Governance Index: A Case Study of Semnan, *Journal of Urban and Regional Development Planning, Vol. 3, No. 6, pp. 145-168. (in farsi).*
- Tari, M., and Rezaei, M. (2019). Measuring a good city in the neighborhoods of Ferdowsi city of Shahriar city, *Journal of Human Geography Research, Vol. 51, No. 1, pp. 23-40. (in farsi).*
- UN-Habitat. (2016). *The City Prosperity Initiative: United Nations Human Settlements.*
- Ziari, K., Poorahmad, A., Hatami Nejad, H., and Bastin, A. (2016). Measuring and evaluating the effects of good urban governance on the viability of cities Case study: Bushehr, *Journal of Urban Research and Planning, Vol. 9, No. 34, pp. 1-18. (in farsi).*