

جغرافیا و روابط انسانی، بهار ۱۴۰۳، دوره ۶، شماره ۴، صص ۷۲-۵۴

تحقیق‌پذیری حکمرانی شایسته در فرایند بازآفرینی پایدار بافت‌های ناکارآمد شهری

(نمونه موردی: منطقه ۱۷ شهر تهران)

حسین حاتمی نژاد^۱، مرضیه جلالی^{۲*}

۱- گروه جغرافیای انسانی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران

۲- گروه جغرافیای انسانی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران

Marzieh.jalali@ut.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۲۸

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۱۹

چکیده

وجود بافت‌های ناکارآمد در نواحی شهری بالاخص در کلان‌شهر تهران به عنوان یکی از چالش‌های کاربردی مدیریت شهری شناخته می‌شود و لازمه مدیریت آن، بهره‌مندی از اصول مدیریتی کارآمد و مطلوب در مناطق مختلط می‌باشد، و وجود بافت‌متراسک و فرسوده در منطقه ۱۷ شهر تهران همواره مورد تووجه سیاستگذاران شهری قرار گرفته است که در این شناخت اصول مدیریتی به عنوان یک ضرورت کلیدی به حساب می‌آید، با توجه به اهمیت بازآفرینی شهری بافت‌های ناکارآمد و بهره‌مندی از اصول مدیریتی کارآمد، این پژوهش به دنبال چگونگی تحقق پذیری حکمرانی شایسته در فرایند بازآفرینی پایدار منطقه ۱۷ تهران می‌باشد، روش به صورت تحلیلی و مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی مبنی بر داده‌ها و نقشه‌های موضوعی متشرشده می‌باشد. با توجه به بررسی‌های انجام شده، می‌توان نتیجه گرفت که حکمرانی شایسته در منطقه ذی‌باز به تووجه بیشتر به مدیریت شهری، توسعه پایدار، حفظ حقوق شهروندان، حفظ امنیت و آرامش عمومی و مشارکت شهروندی دارد. با اعمال اصول حکمرانی شایسته در این منطقه، می‌توان به بود شرایط زندگی شهروندان و به بود عملکرد نهادهای مسئول مدیریت شهری در این منطقه را تضمین کرد. همچنین بر مبنای تحلیل‌های صورت گرفته نشان‌دهنده این است که در کل، حکمرانی شایسته، می‌تواند به بود وضعیت بافت ناکارآمد منطقه ۱۷ تهران را تسهیل کند. همچنین، برای ایجاد یک حکومت شایسته، ذی‌باز به رعایت اصول اخلاقی، شفافیت، عدالت و توجه به نیازهای شهروندان است.

واژگان کلیدی: حکمرانی شایسته، بازآفرینی، بافت ناکارآمد، منطقه ۱۷، مدیریت شهری

مقدمه:

شهرها به عنوان مراکزی برای جذب جمعیت و ارائه خدمات برای آنها، نقش بسیار مهمی در زندگی ما دارند. با افزایش جمعیت و توسعه شهری، نیاز به بازآفرینی شهری برای بهبود شرایط زندگی و ایجاد فضاهای پایدار و مناسب برای زندگی و کار افراد، افزایش می‌یابد (ابراهیم زاده، ۱۳۹۱: ۱۲۳). بازآفرینی شهری به عنوان یک فرآیند شامل تغییر و بهبود زیرساخت‌ها، فضاهای عمومی، تجهیزات، خدمات و ایجاد فرصت‌های شغلی، می‌تواند بهبود شرایط زندگی و کاهش فقر و عدالت اجتماعی را به همراه داشته باشد. طی چند سال اخیر، ساماندهی بافت‌های ناکارآمد یکی از موضوعات اصلی گریبان‌گیر سازمان‌ها و نهادها و مدیران شهری بوده تا جایی که عدم توانایی این سازمان‌ها در حل این معضل شهری باعث گردیده که در محافل علمی و دانشگاهی نیز به این موضوع مهم پرداخته شود (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۶۹). آنچه که امروزه تحت عنوان بافت‌های ناکارآمد مورد مطالعه اندیشمندان علوم شهری است در واقع محصول فرایندهای متعددی است که در قالب فرم ناکارآمدتکوین یافته است. بافت ناکارآمد، بافت‌هایی هستند که در فرایند زمان طولانی شکل گرفته و تکوین یافته‌اند و امروزه در محاصره تکنولوژی عصر حاضر گرفتار شده‌اند. در ایران بافت‌های ناکارآمد شهری به عرصه‌هایی از محدوده‌های قانونی شهرها اطلاق می‌شود که به دلیل فرسودگی کالبدی، عدم برخورداری مناسبات از دسترسی سواره، تاسیسات خدمات، زیرساخت‌های شهری آسیب‌پذیر بوده و در عین حال ارزش مکانی-محیطی و اقتصادی و اجتماعی برخوردارند (کشاورز، ۱۳۸۹: ۱۹). این بافت‌ها به دلیل فقر ساکنان و مالکان آنها امکان نوسازی خود به خودی را نداشته و سرمایه گذاران انگیزه‌ای جهت سرمایه گذاری در آن را ندارند. یکی از رویکردهای که می‌تواند در حوزه بازآفرینی شهری و مدیریت بافت‌های ناکارآمد، تاثیر گذار باشد مدیریت مطلوب شهری و بهره‌مندی از راهبردهای موفق داخلی و خارجی است که در این بین حکمرانی شایسته به عنوان یک نقشه راه می‌تواند باعث بهبود وضع موجود در نواحی شهری شود، در واقع برای مدیریت مطلوب شهری، نیاز به حکمرانی شایسته و موثر است که بتواند برنامه‌ریزی‌های موثری را برای بازآفرینی شهری انجام دهد و منابع را به بهترین شکل مدیریت کند. در کنار حکمرانی شایسته، همکاری و مشارکت شهروندان نیز بسیار مهم است (Gaventa, 2012). شهروندان باید به عنوان شرکای اصلی در فرایند بازآفرینی شهری در نظر گرفته شوند و به طور فعال در تصمیم‌گیری‌های مربوط به شهر خود شرکت کنند. این مشارکت می‌تواند به شکل اعتماد شهروندان به حکومت شهری، افزایش شفافیت و مسئولیت‌پذیری حکومت شهری و بهبود اجرای رویه‌های شهری منجر شود. در رابطه با حکمرانی شایسته و

مدیریت بازآفرینی شهری و ناکارآمد مطالعات مختلفی صورت گرفته است، یافته‌های طبیعی و همکاران (۱۴۰۱) بیانگر این است که از میان شاخص‌ها، عدالت، برابری و مشارکت در شهر تهران نسبت به سایر شاخص‌ها وضعیت بهتری را نشان می‌دهد و شاخص‌های شفافیت، قانون محوری و پاسخگویی از دید متخصصان کمتر از حد متوسط ارزیابی شده‌اند. از این جهت دارای وضعیت خوبی نمی‌باشدند. درنهایت الگوی حکمرانی شایسته شهری می‌تواند نظریه‌ای جدید در پاسخگویی به انتظارات و مسئولیت‌های جدید باشد و یک سند مدیریتی مناسب برای مسئولان باشد که به کمک آن بتوانند به توسعه پایدار شهری دست یابند درودی و همکاران (۱۴۰۱)، در رابطه با جایگاه حکمرانی شهری در فرایند مداخله در بافت‌های ناکارآمد شهری به این نتیجه رسندند که در بررسی یک دوره ۳۰ ساله (۱۳۷۰-۱۴۰۰) دو رویکرد متفاوت و متمایز قابل تشخیص می‌باشد. در دوره اول رویکرد غالب مداخله در این بافت نوسازی توام با نگاه اقتصادی و پروژه محور، بدون در نظر گرفتن مشارکت ساکنان و اجتماع محلی در این فرایند می‌باشد. در دوره دوم، رویکرد بازآفرینی شهری با نگاه جلب مشارکت ساکنان و اجتماع محلی از طریق تسهیلگری و ایجاد دفاتر توسعه محله و تغییر نگرش در دولت و بخش عمومی از نوسازی و پروژه محوری به بازآفرینی پایدار شهری صورت پذیرفته است. یافته‌های عظیمی و جمع آدر (۱۳۹۵) هم موید این است که در زمینه عوامل مؤثر بر بهسازی و نوسازی بافت ناکارآمد در ده و نک، نیز نشان می‌دهد که ازین عوامل مؤثر بر بهسازی و نوسازی بافت ناکارآمد اعتماد به نهادها و تشکل‌های اجتماعی محله و همچنین اعتماد به متولیان و مجریان و مدیران طرح‌های بهسازی و نوسازی از نظر پاسخگویان دارای بیشترین تأثیر بوده است. یافته‌های حیدری و همکاران (۱۳۹۹) در رابطه با جایگاه حکمرانی خوب و بازآفرینی شهری موید این است که ابعاد انعطاف-پذیری، قانونمندی، عدالت و انصاف، بینش راهبردی، جهت گیری توافقی، مشارکت و مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی در رتبه‌های بعدی، از نظر درجه اهمیت در تأثیر بر تحقق پذیری بازآفرینی بافت‌های ناکارآمد شهری قرار گرفته اند. ارزیابی یافته‌ها بیانگر آن است که عمله مطالعات انجام شده معطوف به رویکرد حکمرانی خوب در مدیریت شهری و نقش آن در بازآفرینی بوده است اما کمتر به رویکرد حکمرانی شایسته و مطلوبیت اقدامات انجام شده، اشاره دارد، همچنین حکمرانی شایسته نیازمند شناخت محدوده مطالعاتی می‌باشد، منطقه ۱۷ تهران، یکی از مناطق شهری مهم تهران است که شامل اراضی مسکونی، تجاری، صنعتی و خدماتی است. با توجه به رشد جمعیت و توسعه شهری در این منطقه، نیاز به بازآفرینی و بهبود شرایط زیرساختی و خدماتی برای این منطقه احساس می‌شود. بازآفرینی منطقه ۱۷ تهران، به عنوان یکی از برنامه‌های منطقه‌ای شهرداری تهران، به منظور بهبود شرایط زندگی و

کاهش اختلافات اجتماعی در این منطقه انجام می‌شود. این برنامه شامل تغییر و بهبود زیرساخت‌های شهری، تجهیزات و خدمات عمومی، فضاهای سبز، ایجاد فضاهای باز، رفاه و تسهیلات عمومی و ایجاد فرصت‌های شغلی می‌شود. هدف اصلی بازآفرینی منطقه ۱۷ تهران، بهبود شرایط زندگی و ایجاد فضاهای پایدار و مناسب برای زندگی و کار افراد است. بازآفرینی این منطقه، می‌تواند به کاهش فقر و عدالت اجتماعی، افزایش بهره‌وری از منابع شهری، حفظ حقوق شهروندان و افزایش کیفیت زندگی در این منطقه منجر شود. با توجه به جایگاه حکمرانی شایسته در مدیریت بازآفرینی شهری و نقش آن در مدیریت بافت ناکارآمد این پژوهش به دنبال شناسایی عوامل موثر بر حکمرانی شایسته در بازآفرینی شهری در منطقه ۱۷ تهران دارد و به دنبال پاسخگویی به این سوال است که وضعیت بازآفرینی شهری در منطقه ۱۷ تهران چگونه می‌باشد و چه عواملی می‌تواند در مدیریت کارآمد بازآفرینی نقش داشته باشد و در این بین حکمرانی شایسته چگونه می‌تواند باعث بهبود بافت ناکارآمد شهری شود.

مبانی نظری

بازآفرینی شهری، رویکردی در راستای توسعه درون زای شهری است و در حقیقت به کارگیری توان بالقوه و بالفعل موجود در برنامه‌ریزی‌های شهری، تلاش در جهت ایجاد تعادل در نحوه توزیع کیفی و کمی جمعیت، هماهنگی میان بنیان‌های زندگی اجتماعی و گریز از فقر شهری و درنهایت استفاده از مشارکت و پویش اجتماعی مردم است (نوریان و آریانا، ۱۳۹۱). بازآفرینی محیط‌های شهری از رکود اقتصادی، محیطی، اجتماعی و فرهنگی که در اثر زوال و تخریب کالبد به وجود می‌آید، جلوگیری می‌کند (Brinkerhoff، ۲۰۱۲). مطالعات نظری، بازآفرینی شهری را به عنوان یک رویکرد مناسب به منظور ارتقای ارزش‌های زمین و بهبود کیفیت محیط زیست، اصلاح مشکل بافت شهری و تحقق اهداف مختلف اجتماعی و اقتصادی دستیابی شبکه‌های اجتماعی موجود، بهبود وضعیت گروه‌های آسیب‌پذیر و بهبود اثرات نامطلوب در محیط زندگی در نظر گرفته است (آشناور و همکاران، ۱۴۰۰: ۲۰).

از سوی دیگر حکمرانی به شیوه یا نظام اداری اشاره دارد که مرز بین سازمان‌ها و بخش عمومی و خصوصی را نفوذپذیر کرده است. ماهیت این رویکرد در ارتباط متقابل و کنش و واکنش بین و درون نیروهای حکومتی و غیر حکومتی است، تعریف ساده حکمرانی شهری کیفیت روابط میان حکومت و شهروندان است. واژه حکمرانی شایسته نخستین بار در سال ۱۹۸۹ توسط بانک جهانی به منظور شناسایی بحران حاکمیت در آفریقا ابداع شد. بانک جهانی اصطلاح حکمرانی شایسته شهری را اولین بار گفتمان توسعه کرد (Sedative، ۱۹۸۷: ۷). حکمرانی شایسته

درواقع رهیافتی تطبیقی در برنامه‌ریزی و مدیریت منابع در قلمروی سرزمین برای دستیابی به توسعه پایدار به شماره می‌آید و از اواخر دهه ۱۹۹۰ نهادهای بین‌المللی سیاستی به نام "حکمرانی شایسته" را رمز حل معماً توسعه دانسته‌اند (Pattberg, ۲۰۱۲).

حکمرانی شایسته به عنوان یک رویکرد دولتی، به منظور ایجاد تغییرات اثربخش در بازار آفرینی شهری و به وجود و ضعیت شهرها و مناطق شهری، تو سط بسیاری از کشورها پیگیری شده است. این رویکرد، بر اساس ایده‌آل‌هایی از جمله شفافیت، مشارکت شهروندی، عدالت، اثربخشی و پاسخگویی به نیازهای شهروندان، توسعه پایدار و سایر اصول اخلاقی و اجتماعی بنا شده است. در سیر تحولات حکمرانی شایسته در بازار آفرینی شهری، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد (طیبی و همکاران، ۱۴۰۱: ۱۲۱):

۱. توسعه مشارکت شهروندی:

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های حکمرانی شایسته، توسعه مشارکت شهروندی است. در این رویکرد، شهروندان باید به عنوان شرکای فعال در فرآیند تصمیم‌گیری و اجرای پروژه‌های شهری، در نظر گرفته شوند. با ارائه فرصت‌های مشارکت شهروندی، می‌توان از تجربه‌یات، دانش و نظرات آن‌ها در اجرای پروژه‌های شهری بهره برد و بهبود وضعیت شهر را به دست آورد.

۲. توسعه فرآیندهای شفاف و پاسخگو:

حکمرانی شایسته، تاکید بر شفافیت و پاسخگویی دارد. در فرآیندهای حکمرانی شایسته، اطلاعات و آمارها باید برای همه شهروندان قابل دسترسی باشد و تصمیم‌گیری‌ها با یک‌پایه اطلاعات و داده‌های دقیق و عادلانه انجام شود. همچنان، دولت باید به نیازهای شهروندان پاسخگو باشد و از آن‌ها دریافت بازخورد برای بهبود عملکرد خود استفاده کند (بابایی، ۱۴۰۲: ۱۳۲۳).

۳. توسعه تکنولوژی‌های نوین:

استفاده از تکنولوژی‌های نوین در حکمرانی شایسته، به عنوان یکی از راهکارهای اصلی برای بهبود وضعیت شهری در نظر گرفته شده است. با استفاده از تکنولوژی، می‌توان از داده‌ها و آمارهای دقیق

برای تضمیم‌گیری‌های بهتر در مورد پروژه‌های شهری استفاده کرد و به بود فرآیندهای حکمرانی را تسهیل کرد.

۴. توسعه پایدار:

یکی از اهداف حکمرانی بیشتر است، توسعه پایدار است. با تووجه به این هدف، در فرآیندهای حکمرانی بیشتر است، به وجود محیط زیست و کاهش تاثیرات منفی آن تووجه شده است. همچنین، در پروژه‌های شهری، از رویکرد پایدار و بهره‌وری متابع استفاده می‌شود و به توسعه شهری با عدالت اجتماعی، اقتصادی و محیطی توجه می‌شود.

۵. توسعه رویکردهای مبتنی بر داده:

یکی از رویکردهای مهم در حکمرانی بیشتر است، استفاده از داده‌های دقیق و آمارهای موثق برای تضمیم‌گیری‌های بهتر و به بود فرآیندهای حکمرانی بیشتر است. با جمع‌آوری و تحلیل داده‌های مربوط به شهر، می‌توان به شناخت دقیق‌تری از وضعیت شهری و نیازهای شهروندان دست یافت و برای بهبود وضعیت شهری اقدام کرد.

۶. توسعه همکاری بین شهرها:

در حکمرانی بیشتر است، توسعه همکاری بین شهرها نیز مورد تووجه قرار می‌گیرد. با تبادل تجربیات و دانش بین شهرها، می‌توان به بهبود وضعیت شهری و افزایش کیفیت زندگی شهروندان در سطح بین‌المللی کمک کرد (درودی و همکاران: ۱۴۰۱، ۲).

در الواقع، حکمرانی بیشتر است، به عنوان یک رویکرد دولتی که بر مشارکت شهروندی، شفافیت، پاسخگویی، تکنولوژی، پایداری، داده‌محوری و همکاری بین شهرها تأکید دارد، می‌تواند منجر به بهبود وضعیت شهری و افزایش کیفیت زندگی شهروندان شود. در مورد بازارآفرینی شهری و حکمرانی بیشتر است، دیدگاهها و نظریات متعددی وجود دارد که در اینجا به برخی از آنها اشاره می‌کنیم:

۱. دیدگاه مدیریتی: برخی از افراد معتقدند که بازآفرینی شهری و حکمرانی شایسته، نیازمند مدیریتی قوی و موثر است. این دیدگاه بر این اساس است که با توجه به ماهیت پیچیده و چندعاملی فرایند بازآفرینی شهری، نیاز به یک مدیریت کارآمد و شایسته برای برنا هریزی، اجراء و پایش فرایند بازآفرینی شهری حس می‌شود(غلامی و همکاران، ۱۳۹۶: ۸۲).

۲. دیدگاه اقتضایی: برخی افراد معتقدند که بازآفرینی شهری و حکمرانی شایسته، به بود شرایط اقتصادی و سرمایه‌گذاری در شهر را به دنبال دارد. این دیدگاه بر این اساس است که با توجه به ایجاد فرصت‌های شغلی و افزایش کیفیت زندگی در شهر، سرمایه‌گذاری و توسعه اقتضایی در شهر را تسهیل می‌کند(غلامی و همکاران، ۱۳۹۶: ۸۲).

۳. دیدگاه محیط‌زیستی: برخی از افراد معتقدند که بازآفرینی شهری و حکمرانی شایسته، نیازمند توجه به محیط‌زیست و پایداری آن است. این دیدگاه بر این اساس است که با توجه به اینکه شهرها به عنوان یکی از بزرگ‌ترین منابع آلودگی هوا و محیط‌زیست هستند، نیازمند توجه به مسائل محیط‌زیستی و ایجاد فضاهای پایدار و سالم در شهر است(حسینی، ۱۳۹۹: ۸۲۰).

۴. دیدگاه اجتماعی: برخی از افراد معتقدند که بازآفرینی شهری و حکمرانی شایسته، نیازمند توجه به مسائل اجتماعی و کاهش اختلافات اجتماعی است. این دیدگاه بر این اساس است که با توجه به اینکه شهرها به عنوان مراکزی برای جذب جمعیت و ارائه خدمات برای آنها هستند، نیازمند توجه به مسائل اجتماعی و کاهش اختلافات اجتماعی است(حسینی، ۱۳۹۹: ۸۲۰).

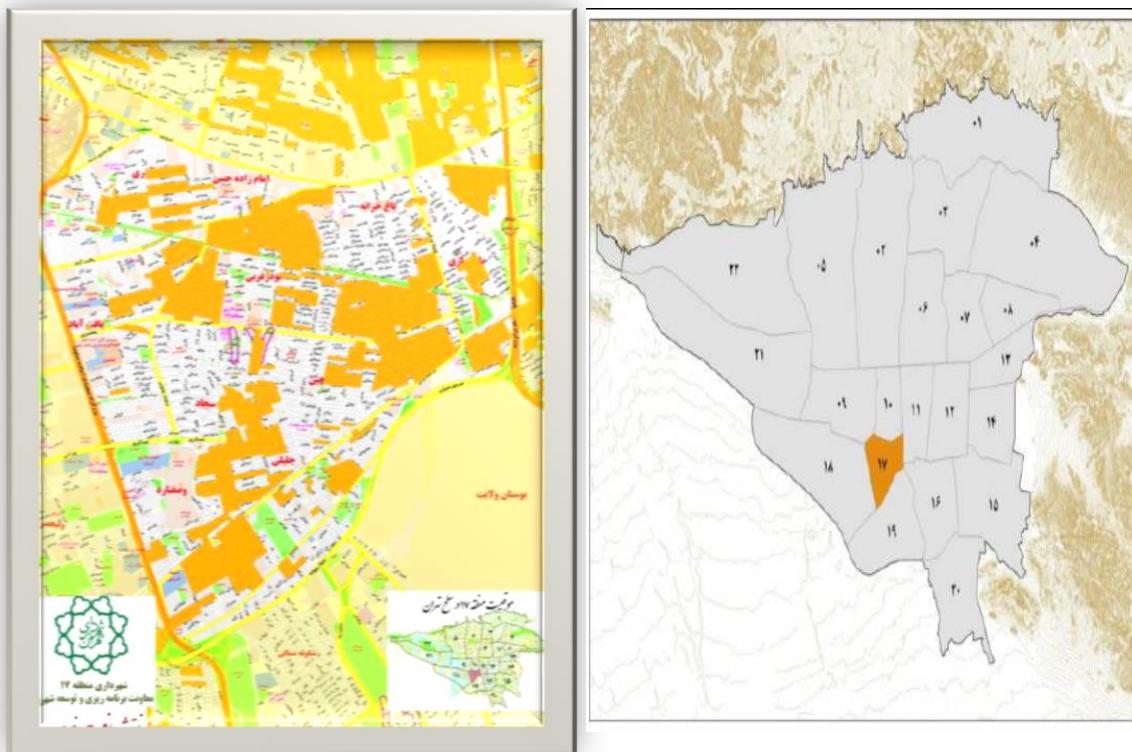
به طور کلی، بازآفرینی شهری و حکمرانی شایسته، به منظور بهبود شرایط زندگی و کاهش اختلافات اجتماعی، افزایش بهره‌وری از منابع شهری، جذب بهبود شرایط اقتضایی و ایجاد فرصت‌های شغلی، ایجاد فضاهای پایدار و مناسب برای زندگی و کار افراد، و حفظ حقوق شهروندان و توسعه شهری از جام می‌شود. برای دستیابی به این اهداف، نیازمند توجه به مسائل مختلطی از جمله مدیریت، اقتضایی، محیط‌زیستی و اجتماعی است. با توجه به این نکته که شهرها به عنوان مراکزی برای جذب جمعیت و ارائه خدمات برای آنها هستند، توجه به مسائل اجتماعی و کاهش اختلافات اجتماعی و توجه به مسائل محیط‌زیستی و ایجاد فضاهای پایدار، بسیار حائز اهمیت است. در همین

را ستا، هدیریت کارآمد و شایسته نیز برای بنا هریزی، اجرا و پایش فرایند بازارآفرینی شهری حیاتی است. به بود شرایط اقت صادی و ایجاد فر صت‌های شغلی، می‌تواند به جذب سرمایه‌گذاری و ایجاد فر صت‌های شغلی مناسب در شهر کمک کند و نقش مهندسی در رشد اقت صادی و توسعه شهری ایفا کند. در نتیجه، تو چه به تهامی این نکات و ترکیب آنها، می‌تواند به بازارآفرینی شهری و حکمرانی شایسته کمک کند (امینی و همکاران، ۱۳۹۷: ۲۱۰).

محدوده مطالعاتی

منطقه ۱۷ در جنوب غرب تهران و در مجاورت مناطق ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۶، ۱۸ و ۱۹ واقع شده است. ارتفاع این منطقه از سطح دریا ۱۱۲۲ متر می‌باشد. طبق سرشماری سال ۱۳۹۰ جمعیت این منطقه ۲۴۸۵۸۹ نفر و تعداد خانوار آن ۷۵۸۷۲ نفر گزارش گردید (مرکز آمار ایران: سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۰). منطقه ۱۷ متشکل از ۳ ناحیه و ۱۲ محله می‌باشد که در میان نواحی آن، ناحیه ۱ با عملکرد اقتصادی فرامنطقه‌ای نقش عمده‌ای در میان نواحی این منطقه دارد. محله‌های آذری، ابوذر غربی، امام زاده حسن و یافت آبادر ناحیه ۱؛ محله‌های جلیلی، زمزم، زهتابی، سجاد، گلچین و وصفنار در ناحیه ۲؛ محله‌های ابوذر شرقی، باغ خزانه، بلورسازی و مقدم در ناحیه ۳ قرار دارند. از جمله مسائل و مشکلات منطقه ۱۷ می‌توان به مواردی اشاره نمود: سکونت افسار و گروه‌های کم درآمد، ناکارآمدی بافت شهری و آسیب پذیری در برابر حوادث احتمالی، آسیب پذیری اجتماعی و... با این تفاسیر مسائل موجود در این منطقه زمینه ساز تحقیق حاضر شد. منطقه ۱۷ به دلیل ویژگی‌های خاص آن از جمله نزدیکی به مرکز شهر، موقعیت مناسب از نظر سهولت دسترسی‌ها و ویژگی‌های جغرافیایی مورد توجه مهاجرین روستایی و صاحبان صنایع قرار گرفت و جمعیت زیادی را در خود جای داد. این محله آسیب پذیرترین نقطه شهر تهران به شمار می‌آید. دلایل آن در روزنامه ابرار چنین توصیف می‌شود: وجود تراکم جمعیتی به میزان ۴ برابر دیگر مناطق، فرسودگی بافت شهری در حداقل ۱۰ درصد بناها، رشته قنات‌های متعدد و امتداد یکی از گسلهای تهران در منطقه ۱۷ واقع در جنوب غرب پایتخت. برنامه‌هایی در دست است

تا خطوطی از ریل راه آهن که در منطقه ۱۷ شهرداری تهران از روی زمین عبور کرده، به زیر زمین منتقل شود



(شهرداری منطقه ۱۷ تهران، ۱۳۹۷).

نقشه ۱: موقعیت و وضعیت بافت های فرسوده منطقه ۱۷ تهران

یافته ها

وضعیت بافت ناکارآمد منطقه ۱۷

بررسی و وضعیت بافت ناکارآمد منطقه ۱۷ شهر تهران می‌تواند با استفاده از اطلاعات آماری مخاطل از جام شود. در اینجا، به بررسی و وضعیت بافت ناکارآمد منطقه ۱۷ از نظر تراکم جمعیت، استفاده از فضای سبز، تراکم خودروها و تراکم مسکن پرداخته خواهد شد.

۱. تراکم جمعیت:

تراکم جمعیت یا کی از مسائل اسا سی منطقه ۱۱۷ است. براساس آمارهای منتشر شده در سال ۱۳۹۵، تعداد جمعیت منطقه ۱۷، حدود ۱۷۲ هزار نفر بوده است. با توجه به مساحت این منطقه که حدود ۳۶۰۰ هکتار است، تراکم جمعیت در این منطقه حدود ۴۷ نفر در هر هکتار می‌باشد. این تراکم بسیار بالاست و می‌تواند باعث پرورش مشکلاتی مانند ترافیک شدید، نبود فضای سبز کافی و کاهش کیفیت زندگی شهروندان شود.

مساحت برخی از کاربری‌های اراضی شهری در سطح منطقه در جدول زیر ارائه شده است

ردیف	کاربری	مساحت (هکتار)	سرانه متوجه برابر هر نفر (مترا مربع برای هر نفر)	مساحت کل
۱	مسکونی	۳۱۰/۰۹	۱۲/۱۶	۳۹/۱
۲	تجاری	۸۹/۶۷	۳/۵۱	۱۱/۲۹
۳	آموزشی	۱۴/۶۳	۰/۰۷	۱/۸۴
۴	ورزشی	۸/۸۲	۰/۳۵	۱/۱۱
۵	فضای سبز عمومی	۳۳/۸۰	۱/۳۲	۴/۲۵
۶	شبکه معاابر	۲۲۲/۹۱	۸/۷۳	۲۸/۰۶
۷	مدفنی	۵۰/۵	۰/۲۲	۰/۶۹
۸	فرهنگی	۲/۶۰	۰/۱۰	۰/۳۳
۹	تریبون	۰/۹۰	۰/۰۴	۰/۱۱

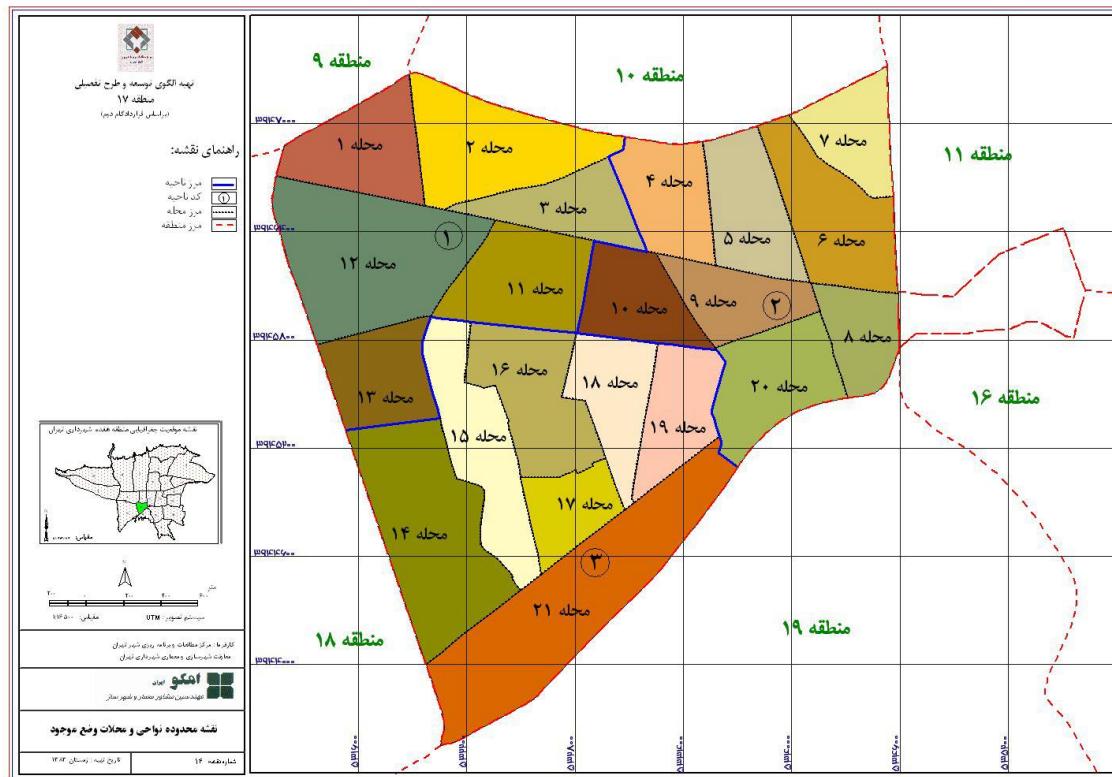
براساس این جدول بیشترین وسعت منطقه با ۳۹/۱ درصد با کاربری مسکونی و کمترین آن ۰/۱۱ درصد با کاربری تریبون است.

بالا بودن تراکم جمعیتی، سکونت دهکه‌های پایین درآمدی در منطقه، آسیب‌پذیری بالای منطقه در برابر وقوع خطر زلزله، عرض کم معاابر، انفصال بافت کاربری منطقه با شهر تهران و تجهیز آن به سه زیر منطقه شمالی، مرکزی و جنوبی به واسطه عبور دو خط راه آهن، کم بود مراکز خدمات رسانی، بهداشتی و امداد رسانی، کم بود مکان‌های ورزشی، آموزشی، فرهنگی و تفریحی و عدم توزیع مناسب کاربری‌های خدمات در سطح نواحی و محلات از جمله مشکلات این منطقه از جنوب تهران است.

۲. استفاده از فضای سبز:

استفاده از فضای سبز در منطقه ۱۷ نیز به دلیل تراکم جمعیت بالا، مشكلاتی را به همراه دارد. بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد که در این منطقه، میزان فضای سبز برای هر نفر از جمعیت بسیار

کم است. براساس آمارهای منتشر شده در سال ۱۳۹۵، میزان فضای سبز در منطقه ۱۷، حدود ۲۵۰ هکتار بوده است که به ازای هر هزار نفر از جمعیت، حدود ۱۶۴ متر مربع فضای سبز و جود دارد. این میزان بسیار کم است و نشان می‌دهد که شهروندان این منطقه از فضای سبز کافی برای استفاده و آرامش برخوردار نیستند.



۳. تراکم خودروها:

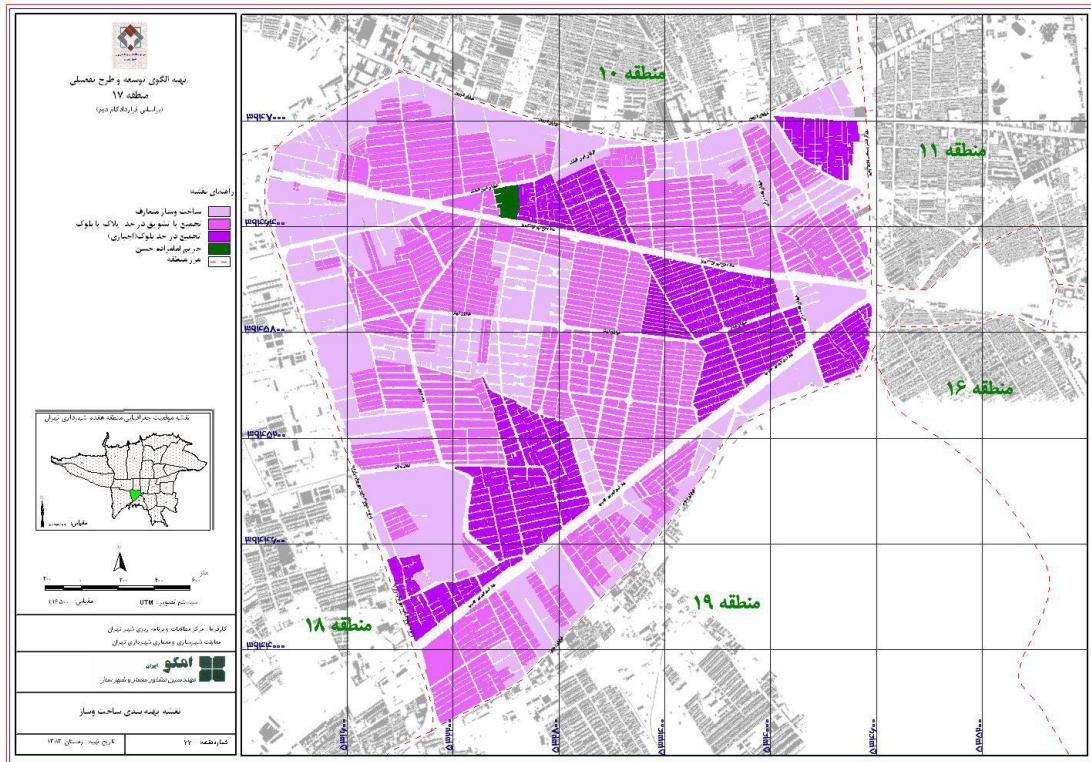
تراکم خودرو ها در منطقه ۱۷ نیز از مسائلی است که به دلیل تراکم جمعیت بالا، در این منطقه بسیار بالاست. بررسی های انجام شده نشان می دهد که تعداد خودرو های عبور و هرور در این منطقه بسیار زیاد است و ترافیک شدید رخ می دهد. این وضعیت باعث بروز مشکلاتی مانند آلودگی هوا، افزایش مصرف سوخت و کاهش کیفیت زندگی شهروندان می شود.

۴. تراکم مسکن:

تراکم م سکن نیز از دیگر م شکلاتی است که در منطقه ۱۷ وجود دارد. بررسی های انجام شده نشان می دهد که در این منطقه، تعداد بسیار زیادی از ساختمانها واقع شده اند که این موضوع باعث کاهش کیفیت محیط زیست و خطراتی مانند خطر حریق و افزایش ریسک زلزله می شود.



با توجه به موارد فوق، می توان نتیجه گرفت که وضعیت بافت ناکارآمد در منطقه ۱۷ از بسیاری از جنبه های شهر سازی نامطلوب است. برای بهبود وضعیت بافت ناکارآمد در این منطقه، می توان به اجرای طرح هایی برای کاهش تراکم جمعیت، ایجاد فضای سبز بیشتر، کنترل تراکم خودرو ها و بهبود تراکم م سکن اشاره کرد. همچنین، ارتقای کیفیت زندگی شهروندان این منطقه نیازمند همکاری بین مراکز مختلف دولتی و خصوصی برای انجام پروژه های شهری است.



وضعیت تحقق پذیری حکمرانی شایسته

منطقه ۱۷ شهر تهران یکی از مناطق شهری است که در گذشته با مشکلات بسیاری مواجه بوده است، از جمله بستر منابع سبیل برای بازآفرینی شهری بوده است. در این بخش، به بررسی و تحلیل حکمرانی شایسته در منطقه ۱۷ پرداخته خواهد شد.

۱. مدیریت شهری:

مدیریت شهری یکی از عوامل اساسی در حکمرانی شایسته است. در منطقه ۱۷، شورای اسلامی شهر به عنوان نهاد مسئول بناهای شهری و مدیریت شهری فعالیت می‌کند. همچنان، ادارات مختلفی مازنده اداره کل راه و شهرسازی، اداره کل پلیس راهنمایی و رانندگی، اداره کل آتشنشانی و ... نیز در این منطقه فعالیت

می‌کنند. با این حال، همچنان نیاز به تو جه بیشتر به مدیریت شهری و به بود عمد کرد نهادهای مسئول مدیریت شهری در منطقه ۱۷ وجود دارد.

۲. توسعه پایدار:

تو سعه پایدار یکی از اصول حکمرانی شایسته است که به حفظ محیط زیست، بهره‌وری از منابع طبیعی، افزایش کیفیت زندگی و کاهش اختلافات اجتماعی تو جه دارد. در منطقه ۱۷، با تو جه به این‌که این منطقه یکی از مناطق پرجمعیت شهر تهران است، تو سعه پایدار بسیار حائز اهمیت است. از جمله اقداماتی که در این زمینه صورت گرفته است، پیاده‌روی معاشر، احداث فضاهای سبز و پارک‌ها، تو سعه حمل و نقل عمومی و ... می‌باشد. با این حال، همچنان نیاز به تو جه بیشتر به تو سعه پایدار در منطقه ۱۷ وجود دارد.

۳. حفظ حقوق شهروندان:

حفظ حقوق شهروندان یکی دیگر از اصول حکمرانی شایسته است. در منطقه ۱۷، این مسئله به دلیل وجود شرایط نامنا سب مسکن، ترافیک شدید و آلودگی هوا به یکی از مسائل مورد نیاز شهروندان تبدیل شده است. در این زمینه، برخی از اقداماتی که در منطقه ۱۷ از جام شده شامل تخصیص اعتبارات برای ساخت مسکن مهر، احداث پایانه‌های حمل و نقل عمومی، تو سعه ارتیاطات جاده‌ای و راه‌آهن، توسعه شبکه‌های آب و فاضلاب و ... می‌باشد. با این حال، هنوز نیاز به تو جه بیشتر به حفظ حقوق شهروندان در منطقه ۱۷ وجود دارد.

۴. حفظ امنیت و آرامش عمومی:

حفظ امنیت و آرامش عمومی در منطقه ۱۷ نیز از مسائلی است که به حکمرانی شایسته مربوط می‌شود. ادارات مختلفی مازنده پلیس و اداره کل آتشنشانی در این منطقه فعالیت می‌کنند و تلاش می‌کنند تا امنیت و آرامش عمومی را حفظ کنند. با این حال، برای بهبود امنیت و آرامش عمومی در منطقه ۱۷، نیاز به تو جه بیشتر به افزایش تعداد پلیس در این منطقه و نظارت بیشتر بر فعالیت‌های مشکوک و بدرفتاران وجود دارد.

۵. مشارکت شهروندی:

مشارکت شهروندی نیز به عنوان اصلی دیگری در حکمرانی شایسته مطرح می‌شود. در منطقه ۱۷، شورای اسلامی شهر از مشارکت شهروندان در برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری‌های مربوط به منطقه استفاده می‌کند. همچنان، شهروندان نیز می‌توانند با ارائه نظرات و پیشنهادات خود در جهت بهبود شرایط منطقه به حکمرانی شایسته کنند. با توجه به بررسی‌های انجام شده، می‌توان نتیجه گرفت که حکمرانی شایسته در منطقه ۱۷ شهر تهران نیاز به توجه بیشتر به مدیریت شهری، توسعه پایدار، حفظ حقوق شهروندان، حفظ امنیت و آرامش عمومی و مشارکت شهروندی دارد. با اعمال اصول حکمرانی شایسته در این منطقه، می‌توان بهبود شرایط زندگی شهروندان و بهبود عملکرد نهادهای مسئول مدیریت شهری در این منطقه را تضمین کرد.

نتیجه گیری

حکمرانی شایسته به معنای داشتن یک رهبری قوی و موثر است که با استفاده از تجربه، دانش و مهارت‌های لازم، بتواند برای مدیریت بافت ناکارآمد منطقه ۱۷ تهران تلاش کند. برای این منظور، می‌توان از رویکردها و راهکارهای زیر استفاده کرد.

۱. اجرای طرح‌های شهری مناسب:

طرح‌های شهری مناسب و برنامه‌های مدیریتی که با هدف بهبود وضعیت بافت ناکارآمد در منطقه ۱۷ تهران اجرا می‌شوند، باید توسط حکومت و مراکز دولتی ارائه شوند و برای اجرا قرار گیرند. این طرح‌ها باید شامل کاهش تراکم جمعیت، ایجاد فضای سبز بیشتر، کنترل تراکم خودروها و بهبود تراکم مسکن باشند.

۲. همکاری بین مراکز دولتی و خصوصی:

همکاری بین مراکز دولتی و خصوصی برای اجرای پروژه‌های شهری در منطقه ۱۷ می‌تواند خیلی مفید باشد. شرکت‌های خصوصی می‌توانند در اجرای پروژه‌هایی مانند ساختمان‌های مسکونی با توجه به نیازهای شهروندان آماده همکاری باشند و دولت هم باید از طریق ارائه تسهیلات مالی و مالیاتی، این همکاری‌ها را تشویق کند.

۳. ارائه آموزش‌های لازم به شهروندان:

آموزش‌های لازم به شهروندان برای افزایش آگاهی آن‌ها نسبت به مسائل مربوط به بافت ناکارآمد منطقه ۱۷ اهمیت دارد. این آموزش‌ها می‌توانند شامل موضوعاتی مانند استفاده بهینه از فضای سبز، کاهش ترافیک و استفاده از وسایل نقلیه عمومی، مدیریت پسماند و ... باشند.

۴. ایجاد فرهنگ شهروندی سازنده:

ایجاد فرهنگ شهروندی سازنده و درک شهروندان از اهمیت مدیریت بافت ناکارآمد در منطقه ۱۷ تهران، می‌تواند به بهبود وضعیت بافت این منطقه کمک کند. برای این منظور، باید از طریق رسانه‌های مختلف و تبلیغات، شهروندان به این موضوع آگاه شوند و از اهمیت مشارکت و همکاری در اجرای پروژه‌های شهری و مدیریت بافت ناکارآمد اطلاع پیدا کنند.

۵. توجه به نیازهای شهروندان:

توجه به نیازهای شهروندان و ارائه خدمات مناسب به آن‌ها، یکی از اصلی‌ترین راهکارها برای مدیریت بافت ناکارآمد منطقه ۱۷ است. این خدمات می‌توانند شامل ارائه فضاهای سبز، تسهیلات و امکانات ورزشی و تفریحی، خدمات بهداشتی و درمانی و ... باشند.

در کل، حکمرانی شایسته با توجه به موارد فوق، می‌تواند بهبود وضعیت بافت ناکارآمد منطقه ۱۷ تهران را تسهیل کند. همچنین، برای ایجاد یک حکومت شایسته، نیاز به رعایت اصول اخلاقی، شفافیت، عدالت و توجه به نیازهای شهروندان داریم.

منابع

- ابراهیمزاده، عیسی و شیوا ملکی. ۱۳۹۱. "تحلیلی بر ساماندهی و مداخله در بافت فرسوده‌ی شهری (مطالعه موردنی: بافت فرسوده‌ی شهر خرم‌آباد)". پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۸۱، پاییز ۱۳۹۱، صص ۲۳۴-۲۱۷.
- امینی، میلاد، حمیدرضا صارمی و قالیباف محمدباقر. ۱۳۹۷. جایگاه حکمرانی شهری در فرآیند بازآفرینی بافت فرسوده شهری مطالعه موردنی: منطقه ۱۲ شهر تهران. فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، سال سی و سوم، شماره سوم، پاییز ۱۳۹۷، شماره پیاپی ۱۳۰، صص ۲۱۷-۲۰۲.
- آشناور، محسن، واشقانی فراهانی، ابراهیم & ربیعی فرداد، ابوالفضل. (۱۴۰۰). مطالعه موانع و چالش‌های زمینه‌ای فراروی حکمرانی مدیریت شهرها در ایران. *جغرافیا و روابط انسانی*, 4(3), 31-18.
- بابایی فر، رضا. (۱۴۰۲). نقش پروژه‌های عمرانی در تحقق سیاست‌های بازآفرینی بافت‌های ناکارآمد شهری. *جغرافیا و روابط انسانی*, 5(4), 684-665. doi: 10.22034/gahr.2023.396958.1872
- حسینی، سید هادی. ۱۳۹۵. "تحلیل شاخص‌های حکمرانی خوب شهری با تأکید بر نظرات شهروندان و مدیران؛ مطالعه موردنی: شهر تربت حیدریه". فصلنامه مطالعات شهری، دوره ۵، شماره ۲۰، پاییز، صص ۴۲-۵۲.
- حکمت‌نیا، حسن، محمد ملکی، میرنجف موسوی و افشاری علیرضا. ۱۳۹۶. "سنجد میزان تحقق‌پذیری حکمرانی خوب شهری در ایران (مطالعه موردنی: شهر ایلام)". مجله پژوهش‌های جغرافیای انسانی، دوره ۴۹، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۶.
- حیدری، اصغر، زیاری، کرامت الله، سهرابی، نوید. (۱۳۹۹). ارزیابی جایگاه مؤلفه‌های حکمرانی خوب شهری در بازآفرینی بافت‌های ناکارآمد شهری (مطالعه موردنی: منطقه ۱۲ شهر تهران). کاوش‌های جغرافیایی مناطق بیابانی, 160-137, 2(8).
- دروdi، محمد هادی، حاتمی نژاد، حسین، زنگنه، سعید، پوراحمد، احمد. (۱۴۰۱). تبیین نقش و جایگاه حکمرانی شهری در فرآیند مداخله در بافت‌های فرسوده و ناکارآمد شهری (نمونه مورد مطالعه: شهر مشهد). *جغرافیا و توسعه ناحیه ای*, () . doi: 10.22067/jgrd.2023.79713.1212
- طیبی رهنی، علی اصغر، پیشگاهی فرد، زهرا ذکری، یاشار. (۱۴۰۱). الگویابی حکمرانی شایسته شهری در ابعاد فضایی-سیاسی کلان‌شهر تهران. *پژوهش‌های جغرافیایی برنامه‌ریزی شهری*, 193-213. doi: 10.22059/jurbangeo.2022.345253.1715

عظیمی آملی، جلال و جمع‌دار، اکبر. (۱۳۹۵). بازآفرینی بافت‌های فرسوده شهری با تأکید بر الگوی حکمرانی خوب (نمونه موردي: محله ده ونک، منطقه ۳ تهران) *فصلنامه جغرافیا (برنامه‌ریزی منطقه‌ای)* ۶(۲۵)، ۸۵-۹۹.

عظیمی آملی، جلال و اکبر جمع‌دار. (۱۳۹۵). "بازآفرینی بافت‌های فرسوده شهری با تأکید بر الگوی حکمرانی خوب (نمونه موردي: محله ده ونک، منطقه ۳ تهران)". *فصلنامه علمی-پژوهش جغرافیا (برنامه‌ریزی منطقه‌ای)*، سال هفتم، شماره ۱، زمستان ۱۳۹۵، صص ۸۵-۹۹.

غلامی، محمد، عیسی شیبانی امین، اسماعیل صفر علیزاده و رباب حسین‌زاده. (۱۳۹۶). "اولویت‌بندی مؤلفه‌های حکمرانی شایسته شهری از دیدگاه فعالان بخش مدیریت شهری (مورد مطالعه: شهر بوکان)". *فصلنامه علمی-پژوهش جغرافیا (برنامه‌ریزی منطقه‌ای)*، سال هفتم، شماره ۴، پاییز ۱۳۹۶، صص ۷۷-۸۸.

قاسمی، ایرج، محمد قاسمی سیانی و حسین حیدری. (۱۳۹۴). "عوامل مؤثر بر مشارکت شهروندان در نوسازی و بهسازی بافت فرسوده". *فصلنامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی*، سال پانزدهم، شماره ۵۹، صص ۲۵۵-۲۸۸.

یغفوری، حسین، محمد اسکندری ثانی و حامد ارشد. (۱۳۹۵). "تحلیل جایگاه حکمرانی شایسته شهری و برنامه‌ریزی راهبردی آن (مطالعه موردي: شهر بیرون‌جند)". *پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری*، دوره ۴، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۵. صص ۴۱۱-۴۲۹.

Brinkerhoff, D. W. (2015). Governance and development: Lessons learned and ways forward. *Public Administration and Development*, 35(3), 222-237.

Ebrahim, A., & Weisband, E. (2015). Global development and the corporate citizen: Navigating the political terrain. *Business Ethics Quarterly*, 25(3), 343-371.

Gaventa, J. (2014). Power and powerlessness: Quiescence and rebellion in an Appalachian valley. University of Illinois Press.

Leach, M., & Scoones, I. (2013). The politics of green transformations. Routledge.

Pattberg, P., & Stripple, J. (2008). Beyond the public and private divide: remapping transnational climate governance in the 21st century. *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*, 8(4), 367-388.

Ribot, J. C., & Peluso, N. L. (2003). A theory of access*. *Rural Sociology*, 68(2), 153-181.

Scholte, J. A. (2016). *Governing globalisation: Power, authority and global governance*. John Wiley & Sons.