

سنجدش میزان توسعه یافتگی دهستان های شهرستان بیجار با مدل **HDI** و مدل رتبه اندازه

سعدی صالحی^{*}، پرستو لطفی^۲

۱-دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی دانشگاه پیام نور

۲-دانش آموخته کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی دانشگاه زنجان

sadisalehi7375@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۶/۱۱

تاریخ بازنگری: ۱۳۹۷/۰۶/۰۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۶/۰۵

چکیده:

نخستین گام در ارزیابی نا برابری های فضایی روستایی شناخت، دقیق ادبیات این حوزه و تبع آن، تبیین و تحلیل شاخص های توسعه پایدار روستایی است در این راستا پژوهش حاضر به بررسی و سنجش شاخص های توسعه انسانی در دهستان های شهرستان بیجار واقع در استان کردستان بر اساس مؤلفه های (محل خرید مایحتاج مردم، آموزشی، فرهنگی و رزشی، مذهبی، سیاسی-اداری، برق، گاز و آب، بهداشتی و درمانی، بازگانی و خدمات، محابرات و ارتباطات) پرداخته شد، روش انجام تحقیق حاضر توصیفی- تحلیلی است، گردآوری اطلاعات با استفاده از منابع کتابخانه ای انجام گرفته، مدل های مورد استفاده در این تحقیق مدل رتبه- اندازه و مدل **HDI** است که برای سنجش میزان تعادل فضایی بین توزیع خدمات و جمعیت در دهستان این شهرستان می باشد، بر اساس مدل رتبه- اندازه این پژوهش $R=728$ می باشد می توان گفت که در دهستان های شهرستان بیجار بین جمعیت و خدمات تعادل وجود دارد، همچنین بر اساس مدل شاخص توسعه انسانی **HDI** به بررسی شاخص های انسانی دهستان های شهرستان بیجار پرداخته شد که به ترتیب دهستان کرانی، ببارشانی، خسروآباد، حومه، نجف آباد، خورخوره، سیاه منصور، پیرتاج، گرگین، سیلتان رتبه های اول تا دهم از لحاظ توسعه یافتگی هستند

کلمات کلیدی: توسعه یافتگی، بیجار، مدل رتبه اندازه، **HDI**

بیان مسئله:

مفهوم توسعه به عنوان مفهومی کلیدی، محمول نظریه پردازیهای گوناگونی پس از جنگ جهانی دوم بوده است. پس از پایان جنگ جهانی دوم، بسیاری از کشورهای جهان سوم متوجه شکاف عمیق بین خود و کشورهای غربی شدند که در جنبه های مختلف زندگی اجتماعی نمایان بود. نخستین نظریه پردازیها در این زمینه، بر شکاف اقتصادی بین کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه تأکید می‌کردند و نخستین نظریه های توسعه، بر مبنای توسعه اقتصادی متناسب با الگوهای غربی قرار داشتند که از مهمترین این الگوها، الگوی نوسازی دانیل لرنر بود (مولانا، ۱۳۸۷: ۳۵). با گذشت زمان و در پی اجرای الگوهای غربی در کشورهای جهان سوم، به تدریج نقایص و ضعف های این نظریه ها مشخص و عدم کارایی آنها در کشورهای جهان سوم به اثبات رسید. مهمترین دلایل شکست این الگوها، تأکید صرفبر توسعه اقتصادی، عدم توجه به توسعه فرهنگی، بالا به پایین بودن اجرای الگوی توسعه و عدم توجه به فرهنگ نیازهای جامعه هدف بود (سرواس، ۱۳۸۴: ۴۵) از اینرو در درون این کشورها مخالفت هایی با الگوی مسلط توسعه آغاز شد و درونزا بودن مفهوم توسعه، لزوم مشارکت همه اقسام جامعه در توسعه و تأکید بر چند بعدی بودن این مفهوم، از مهمترین ویژگی های مفهوم توسعه در نظر گرفته شدند. لذا در کشورهای مختلف، الگوی مسلط غربی که بر پیمودن همان مسیر کشورهای صنعتی جهت رسیدن به توسعه تأکید می کرد، مورد چالش قرار گرفت و الگوهای بومی متناسب با نیاز و توانایی کشورها در دستور کار قرار گرفت. از اینرو، مفاهیمی مانند مشارکت اجتماعی، توسعه درونزا و توسعه فرهنگی به کلید واژه های مهم نظریه پردازی توسعه پیاز دهه ۱۹۷۰ بدلت شدند (مرادی و فراسایی، ۱۳۹۲)، شاخص توسعه انسانی متوسط ظرفیت دستیابی به شاخص های توسعه انسانی در یک جامعه در نشان می دهد اما تفاوت ها، محرومیت ها و نابرابری ها را به صورت واقعی تبیین نمیکند (فوکادا، ۲۰۰۱: ۲۴۲).

پیشینه تحقیق:

بابایی فرد (۱۳۸۹) در مقاله‌ی به استفاده از روش تحلیل ثانویه داده‌ها، رابطه بین توسعه فرهنگی و توسعه اجتماعی در ایران مورد مطالعه قرار گرفته است. داده‌های این پژوهش عموماً از پیمایش ملی رفتارهای فرهنگی ایرانیان در سال ۱۳۷۸ و پیمایش ملی ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۲ اخذ شده و مورد تحلیل قرار گرفته است. دانش، آگاهی و اطلاعات گوناگون سیاسی، اجتماعی و فرهنگی اخذ شده از مطالعه و استفاده از رسانه‌ها به عنوان عناصر توسعه فرهنگی و مواردی مانند تحقق عدالت، میزان روحیه مشارکت جویی در گروهها و تشکل‌های اجتماعی، آزادی، آسایش و رفاه در جامعه، امنیت و ... به عنوان سنجه‌های توسعه اجتماعی در نظر گرفته شده‌اند. نتایج این پژوهش نشان میدهد که توسعه فرهنگی متغیری تأثیرگذار بر تحقق توسعه اجتماعی است. همچنین یافته‌های آن نشان دهنده وجود موانع متعددی مانند فقدان روحیه فردگرایی، نبود شرایط تکثر فکری و فرهنگی، آسیب‌های هویتی و فرهنگی و ... بر سر راه توسعه فرهنگی در ایران است.

زیاری (۱۳۷۹) در مقاله با عنوان سنجش درجه توسعه یافتنگی فرهنگی استان‌های ایران انجام داد که در این مقاله برای سنجش میزان توسعه فرهنگی در استان‌های ایران از ۲۳ شاخص کمی استفاده شده است. فرضیه اصلی تحقیق

عبارت است از اینکه میان استانهای کشور از نظر درجه توسعه فرهنگی، تفاوت وجود دارد. نتایج پژوهش انجام شده نیز فرضیه اصلی تحقیق را اثبات میکند؛ به طوری که استان تهران به لحاظ وجود شاخص‌های توسعه فرهنگی دارای فاصله قابل توجهی با سایر استانهای کشور است و از این نظر، توسعه فرهنگی در سطح کشور به صورت ناهمگن اتفاق افتاده است. همانگونه که نتایج این پژوهش نشان می‌دهد، عدم وجود فرصت‌های برابر در برخورداری از منابع، بهره‌گیری از الگوی توسعه (مرکز-پیرامون) و برنامه ریزی تمرکزگرا در کشور از عوامل مهم توسعه فرهنگی نامتوان در بین استان‌های کشور است. بدروی و همکاران (۱۳۸۵) در مطالعه‌ای به تعیین سطح توسعه یافتنگی روستایی شهرستان کامیاران با استفاده از شاخص موریس پرداختند. نتایج نشان داد که سطح توسعه یافتنگی روستاهای این شهرستان متفاوت بوده و دارای اختلاف و نابرابری است به گونه‌ای که از مجموع هفت دهستان این شهرستان، یک دهستان در سطح توسعه یافته، پنج دهستان در سطح در حال توسعه و یک دهستان نیز در سطح توسعه نیافته قرار داشت.

خاکپور و باوانپور (۱۳۸۹) در مقاله‌ی با عنوان بررسی شاخص توسعه انسانی در کشورهای اسلامی انجام دادند که در این مقاله با استفاده از تحلیل داده‌های موجود، به شناخت وضعیت شاخص‌های توسعه انسانی در کشورهای اسلامی، مقایسه این کشورها با یکدیگر و با سایر کشورهای جهان پرداخته شده است. نتایج این مطالعه نشان میدهد که کشورهای اسلامی از نظر شاخص‌های توسعه انسانی تفاوت‌های بسیاری با یکدیگر دارند و از نظر درجه توسعه منابع انسانی به مناطق مختلفی تقسیم بندی می‌شوند که به ترتیب عبارتند از: غرب آسیا، جنوب و جنوب شرق آسیا و آفریقا. همچنین نتایج این مطالعه نشان میدهد که به طور کلی شاخص‌های توسعه انسانی در کشورهای اسلامی نسبت به دیگر کشورهای جهان در سطح پایین تری قرار دارد. همانگونه که یکی از فرضیه‌های این مطالعه نشان میدهد، همبستگی میان سطح سواد و شاخص توسعه انسانی در کشورها حدود ۰,۹۸۰ است که این همبستگی در کشورهای اسلامی نیز در حد قوی ۰,۸۴۸ و نسبتاً قوی ۰,۶۱۹ است که نشان دهنده تاثیر سواد بر توسعه انسانی در کشورهای اسلامی است

روش تحقیق:

تحقیق حاضر از لحاظ روش، توصیفی- تحلیلی، از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ گردآوری اطلاعات ترکیبی از روش اسنادی- کتابخانه‌ای است، همچنین از نرم افزار **GIS 10.2** برای تهیه نقشه مطالعاتی و نقشه‌های نهایی استقاده شد که از مدل **HDI** و روش رتبه- اندازه استقاده شده است.

مدل رتبه- اندازه از فرمول زیر تبعیت می‌کند

$$R = \frac{1 - \sum d^r}{N^r - n}$$

روال کار بدین صورت بوده که بعد از تهیه و جمع اوری اطلاعات مربوط به خدمات و جمعیت مربوط به دهستان

های شهرستان میزان همبستگی بین جمعیت و خدمات مشخص شده است در این مدل مقدار R نشان دهنده اختلاف بین خدمات و جمعیت که هرچه این مقدار به یک نزدیک تر باشد نشانگر این است که توازن و عدالت برقرار است و هرچه به صفر هم نزدیک تر باشد نشانه عدم توازن و عدالت در بین دهستانها می باشد. شاخصهای این تحقیق از اطلاعات و آمار این تحقیق از فرهنگ آبادی های ۱۳۹۵ استخراج شده که در جدول شماره ۱ آمده است.

جدول ۱- مولفه و گویه های بکار رفته در پژوهش مورد بررسی در مدل رتبه اندازه

ردیف	مولفه	گویه
۱	طرح هادی	اجرای طرح هادی
۲	محل خرید مایحتاج مردم	محل خرید مایحتاج مردم
۳	آموزشی، فرهنگی و ورزشی	مهد، دبستان، مدرسه راهنمایی شبانه روزی پسرانه و دخترانه، مدرسه راهنمایی پسرانه و دخترانه، دبیرستان شبانه روزی پسرانه و دخترانه، هنرستان فنی و حرفه ای دخترانه و پسرانه، بوستان روستایی، کتابخانه عمومی، زمین ورزشی، سالن ورزشی
۴	مذهبی	مسجد، اما زاده، اماکن مذهبی سایر ادیان، مدرسه علمیه، امام جماعت، خانه عالم
۵	سیاسی و اداری	شورای اسلامی روستا، دهیاری، پاسگاه نیروی انتظامی، مرکز خدمات جهاد کشاورزی- مروج کشاورزی، شورای حل اختلاف، شرکت تعاضی
۶	برق، گاز، آب	برق شبکه سراسری، موتور برق دیزلی، انرژی نو، گاز لوله کشی، آب لوله کشی، سامانه تصفیه آب
۷	بهداشتی و درمانی	حمام عمومی، مرکز بهداشت، داروخانه، خانه بهداشت، پایگاه بهداشت، دندانپزشک، بهیار یا مامای روستایی، دامپزشک و تنفسی دامپزشکی، آزمایشگاه و رادیولوژی، غسالخانه، سامانه جمع اوری زباله، پایگاه اتشنشانی
۸	بازرگانی و خدمات	نمایندگی پخش نفت سفید، نمایندگی پخش سیلندر گاز، فروشگاه تعاضی، بقالی، نانوایی، گوشت فروشی، قهوه خانه، بانک، تعمیرگاه ماشین آلات کشاورزی، تعمیرگاه ماشین الات غیر، جایگاه سوخت
۹	مخابرات و ارتباطات	صندوق پست، دفتر پست، دفتر مخابرات، دفتر فناوری اطلاعات و ارتباطات، دسترسی عمومی به اینترنت، دسترسی به روزنامه و مجله، دسترسی به وسیله نقلیه عمومی، دسترسی به ایستگاه راه آهن
جمعیت سال ۱۳۹۵		جمعیت

منبع: فرهنگ آبادیهای سال ۱۳۹۵ استان کردستان

مدل HDI :

و بر اساس مدل HDI که به سنجش شاخص های توسعه انسانی در دهستان ها شهرستان مریوان می پردازد شاخص های مورد استفاده شامل مولفه های (آموزشی، فرهنگی، ورزشی، گاز، برق، بهداشتی، درمانی، مخابرات، ارتباطات) است مدل مورد استفاده در تحقیق شاخص توسعه انسانی (HDI) است که با انجام این محاسبات و مشخص شدن میزان شاخص ترکیبی توسعه انسانی، هریک از مناطق را می توان به سه دسته توسعه یافته، نیمه توسعه یافته و محروم تقسیم بنده کرد،

این روش دارای سه مرحله است مرحله اول: تعریف اندازه محرومیتی است که هر منطقه از لحاظ شاخص های مورد مطالعه است:

$$\text{فرمول شماره } ۱ \text{ مرحله دوم: تعریف شاخص متوسط یا میانگین محرومیت است:} \frac{\text{MAX } x_{ij} - M_{ij}}{\text{max } X_{ij} - \text{min } i_j}$$

$$\text{فرمول شماره } ۲ = \frac{\sum XIJ}{N}$$

مرحله سوم: در این روش اندازه گیری توسعه انسانی است که شاخص مذبور ما به تفاوت عدد یک از متوسط محرومیت خواهد بود

۱- فرمول شماره ۳

جدول ۲- مولفه ها و گویه‌ی مورد استقاده شده در تحقیق

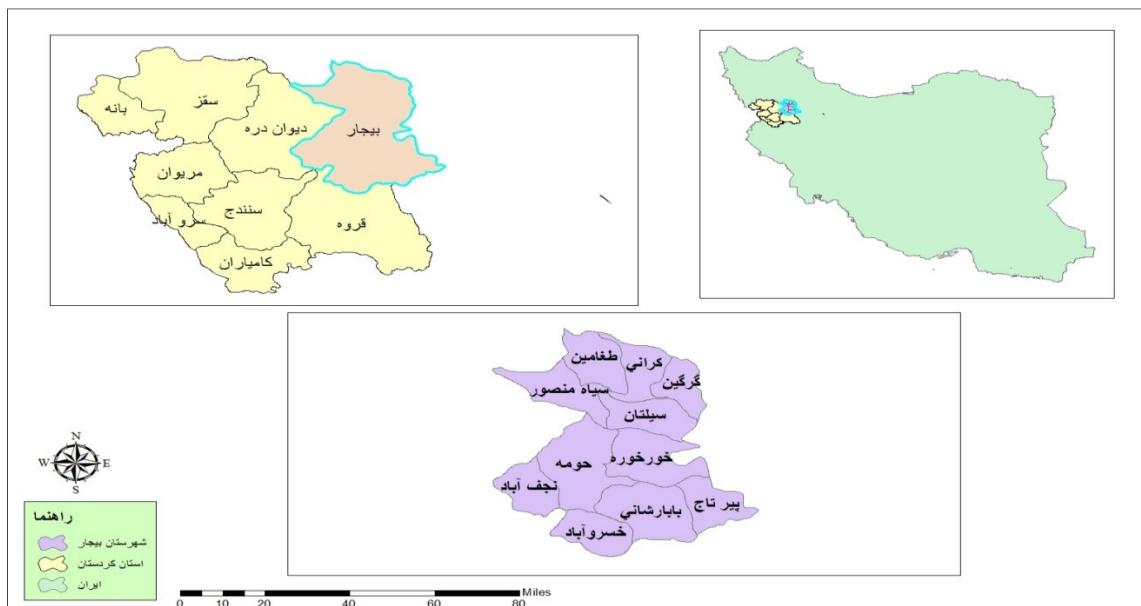
ردیف	مولفه	گرایه
۱	محل خرید مایحتاج مردم	محل خرید مایحتاج مردم
۲	آموزشی، فرهنگی و ورزشی	مهد، دبستان، مدرسه راهنمایی شبانه روزی پسرانه و دخترانه، مدرسه راهنمایی پسرانه و دخترانه، دبیرستان شبانه روزی پسرانه و دخترانه، هنرستان فنی و حرفه‌ای دخترانه و پسرانه، بستان رستایی، کتابخانه عمومی، زمین ورزشی، سالن ورزشی
۳	مذهبی	مسجد، اما زاده، اماکن مذهبی سایر ادیان، مدرسه علمیه، امام جماعت، خانه عالم
۴	سیاسی و اداری	شورای اسلامی روستا، دهیاری، پاسگاه نیروی انتظامی، مرکز خدمات جهاد کشاورزی- مروج کشاورزی، شورای حل اختلاف، شرکت تعاضوی
۵	برق، گاز، آب	برق شبکه سراسری، موتور برق دیزلی، انرژی نو، گاز لوله کشی، آب لوله کشی، سامانه تصفیه آب
۶	بهداشتی و درمانی	حمام عمومی، مرکز بهداشت، داروخانه، خانه بهداشت، پایگاه بهداشت، دندانپزشک، بهیار یا مامای روستایی، دامپزشک و تنفسی دامپزشکی، آزمایشگاه و رادیولوژی، غسالخانه، سامانه جمع اوری زباله، پایگاه اتشنشانی
۷	بازرگانی و خدمات	نمايندگی پخش نفت سفید، نمايندگی پخش سيلندر گاز، فروشگاه تعاضوی، بقالی، نانوایی، گوشت فروشی، قهوه خانه، بانک، تعمیرگاه ماشین آلات کشاورزی، تعمیرگاه ماشین الات غیر، جایگاه سوخت
۸	اخبارات و ارتباطات	صندوقد پست، دفتر پست، دفتر مخابرات، دفتر فناوری اطلاعات و ارتباطات، دسترسی عمومی به اینترنت، دسترسی به روزنامه و مجله، دسترسی به وسیله نقلیه عمومی، دسترسی به ایستگاه راه آهن
جمعیت سال ۱۳۹۵		جمعیت

منبع: فرهنگ آبادیهای سال ۱۳۹۵ استان کردستان

منطقه مورد مطالعه:

شهرستان بیجار یکی دیگر از شهرستانهای استان کردستان است که در شمال شرقی این استان واقع شده و مرکز آن شهر بیجار است. این شهرستان دارای ۵ شهر به نامهای بیجار، بابا رشانی، یاسوکند، پیرتاج و توب آغاج است. همچنین شهرستان بیجار دارای ۳ بخش، ۱۱ دهستان و ۲۲۹ آبادی دارای سکنه و ۵۳ آبادی خالی از سکنه است.

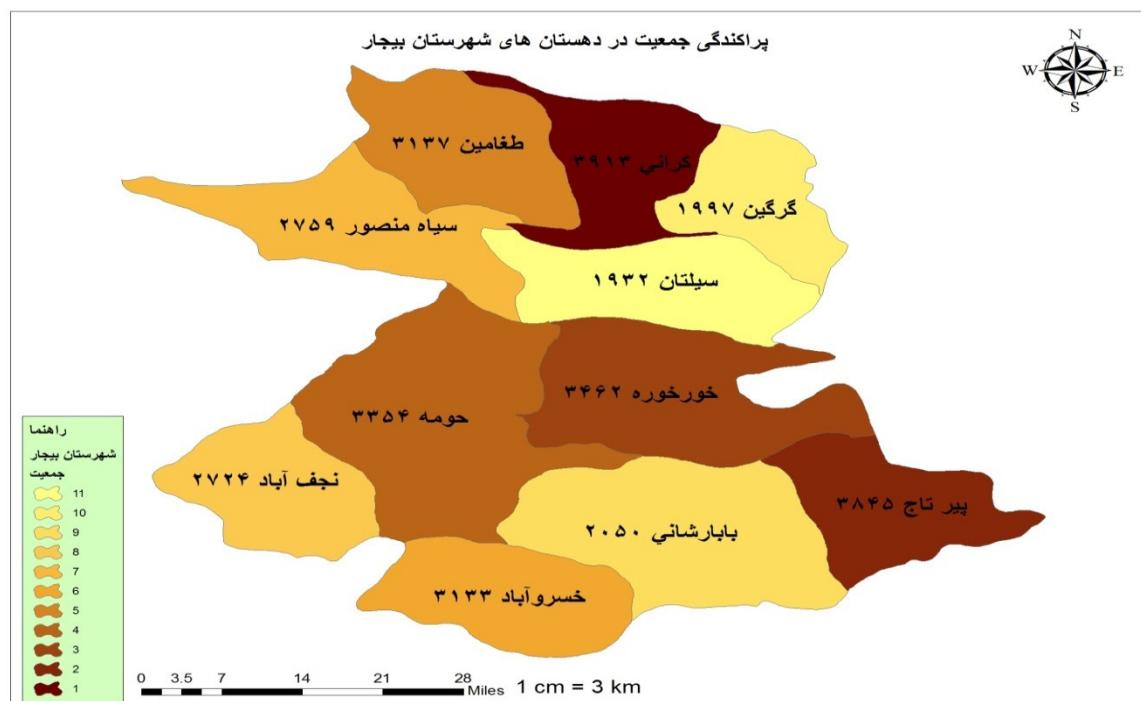
در آبان ۱۳۹۵، جمعیت شهرستان ۸۹۱۶۲ نفر بوده است. از این تعداد ۵۶۸۵۷ نفر ساکن در نقاط شهری، ۳۲۲۰۵ نفر ساکن در نقاط روستایی بوده اند. میزان روزتا نشینی در این شهرستان ۳۶,۲۳۳ درصد می باشد (فرهنگ آبادی ها، ۱۳۹۵)



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی شهرستان بیجار (منبع: نویسنده‌گان ۱۳۹۷)

یافته‌های تحقیق:

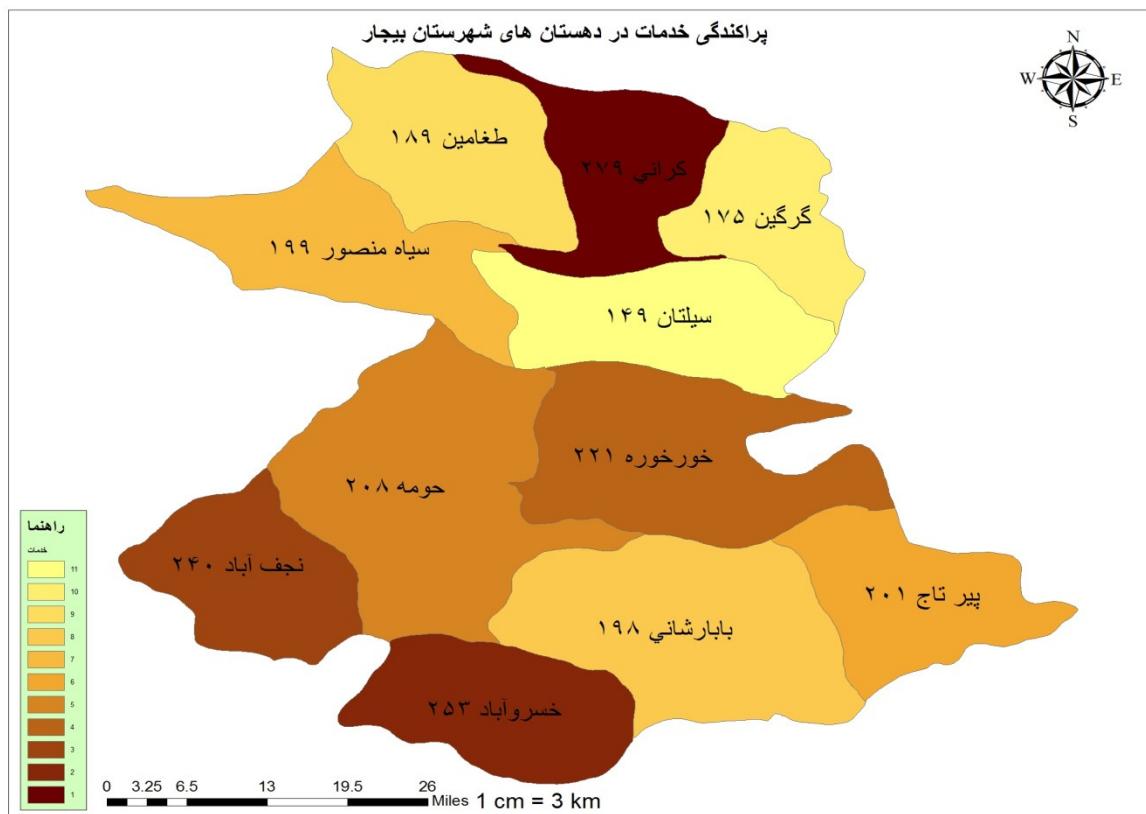
بر اساس فرهنگ آبادی‌ها، سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵ خدمات و جمعیت شهرستان بیجار استخراج شده و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.



شکل ۲- وضعیت پراکندگی جمعیت در دهستان شهرستان بیجار (منبع، نویسنده‌گان، ۱۳۹۷)

مرحله بعد، از طریق فرهنگ آبادی‌ها سال ۱۳۹۵ مولفه‌های (اجرای طرح‌های هادی، محل خرید مایحتاج مردم،

آموزشی، فرهنگی ورزشی، مذهبی، سیاسی و اداری، برق، گاز و آب، بهداشتی و درمانی، بارزگانی و خدمات، مخابرات و ارتباط) و تمامی گویه های متعلق به این شاخص ها مورد بررسی قرار گرفت و که سهم هر دهستان به شرح زیر است:



شکل ۳- پراکندگی خدمات دهستان شهرستان بیجار(منبع، نویسنده‌گان، ۱۳۹۷)

بعد از مشخص نمودن جمعیت کل دهستان های شهرستان بیجار و هم چنین جمع بندی تمامی امکانات و خدمات آنها، جدول شماره (۳) طراحی شد که در آن به رتبه بندی دهستانها هم از لحاظ جمعیت و هم از لحاظ خدمات اقدام شده است در این جدول (D1) نشان دهنده اختلاف بین رتبه خدمات و جمعیت در هر دهستان می باشد و مجدول عدد به دست آمده (اختلاف رتبه جمعیت - خدمات)، (D2) نشان از وضعیت تعادل فضایی بین جمعیت و خدمات در دهستانهای شهرستان بیجار است.

جدول ۳- وضعیت توزیع فضایی خدمات و جمعیت در دهستانهای شهرستان بیجار

نام دهستان	جمعیت	خدمات	رتبه خدمات	رتبه جمعیت	D1	D2
باوارشانی	۲۰۵۰	۱۹۸	۹	۹	۰	۰
پیرتاج	۳۸۴۵	۲۰۱	۶	۲	۴	۱۶
خسروآباد	۳۱۳۳	۲۵۳	۲	۶	۴	۱۶

طغامین	۳۱۳۷	۵	۱۸۹	۷	۲	۴
کرانی	۳۹۱۳	۱	۲۷۹	۱	۰	۰
گرگین	۱۹۹۷	۱۰	۱۷۵	۱۰	۰	۰
حومه	۳۳۵۴	۴	۲۰۸	۵	۱	۱
خورخوره	۳۴۶۲	۳	۲۲۱	۴	۱	۱
سیستان	۱۹۳۲	۱۱	۱۴۹	۱۱	۰	۰
نجف آباد	۲۷۲۴	۸	۲۴۰	۳	۵	۲۵
سیاه منصور	۲۷۵۹	۷	۱۹۹	۸	۱	۱

(منبع نویسنده‌گان، ۱۳۹۷)

در نهایت بر اساس فرمول زیر میزان نهایی همبستگی بین خدمات و جمعیت در دهستانهای مورد مطالعه به دست آمد.

$$R = \frac{1 - \frac{6}{N} \sum d^2}{N - n}$$

براساس مدل رتبه اندازه، $\sum d^2$ مجموع مجذور تمام اختلاف رتبه خدمات و جمعیت می باشد

N تعداد متغیرها می باشد (که ۱۱ دهستان می باشد)

$$R = \frac{1 - \frac{6}{N} \times 60}{N - n}$$

$$R = \frac{1 - 360}{1320} = 1 - 0.272 = 0.728$$

از آنجا که عدد بدست آمده در این مدل مقداری بین ۰ و ۱ می باشد هر چه عدد بدست آمده به ۱ نزدیکتر باشد میزان همبستگی بین خدمات و جمعیت در سطح متعادل قرار دارد لذا با توجه به اینکه مقدار عدد به دست آمده از این پژوهش ۰.۷۲۸ / می باشد می توان گفت که در دهستانهای شهرستان بیجار بین جمعیت و خدمات تعادل وجود دارد، که بیشترین اختلاف مربوط به دهستان نجف آباد می باشد که از لحاظ جمعیتی دارای جمعیتی رتبه کم ، اما از لحاظ خدمات در رتبه مناسب تری قراردارد.

:HDI مدل

بر اساس امارنامه و فرهنگ ابادی های سال ۱۳۹۵ استان کردستان اطلاعات زیر در مورد شاخص های (محل خرید مایحتاج مردم، آموزشی، فرهنگی و رزشی، مذهبی، سیاسی-اداری، برق، گاز و آب، بهداشتی و درمانی، بازگانیو

خدمات، مخابرات و ارتباطات) در مورد دهستان های شهرستان بیجار جمع آوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت:

مرحله اول: تعریف اندازه محرومیتی است که هر منطقه از لحاظ شاخص های مورد مطالعه است: ایندیکاتور یک جدول بر اساس اطلاعات فرهنگ ابادی ها سال ۱۳۹۵ در مورد دهستان های بیجار و شاخص های مورد استفاده در پژوهش طراحی میکنیم (جدول ۲)، سپس اطلاعات را در فرمول شماره ۱ جایگزین میکنیم

$$\text{فرمول شماره ۱} = \frac{\text{MAX } x_{ij} - M_{ij}}{\max X_{ij} - \min x_{ij}}$$

مرحله دوم: تعریف شاخص متوسط یا میانگین محرومیت است: بعد از جدول (۳) را طراحی نموده برای به دست آوردن شاخص متوسط یا میانگین محرومیت از فرمول شماره ۲ استفاده می شود

$$\text{فرمول شماره ۲} = \frac{\sum X_{IJ}}{N}$$

مرحله سوم: در این روش اندازه گیری توسعه انسانی است که شاخص مزبور ما به تفاوت عدد یک از متوسط محرومیت خواهد بود

۱-II

جدول ۴- وضعیت توزیع خدمات در دهستان های شهرستان بیجار

شاخص دهستان	آموزشی	محل خرید	مذهبی	سیاسی- اداری	آب	برق، گاز و بهداشت	درمان	بازارگانی و خدمات ارتباطات	۲۰
بابارشایی	۲۰	۲۴	۲۴	۲۳	۴۵	۱۶	۲۵	۱۸	۲۵
پیرتاج	۲۳	۲۳	۱۹	۲۶	۳۶	۳۶	۳۳	۲۳	۳۳
خسروآباد	۲۴	۲۴	۱۶	۲۹	۴۰	۴۰	۳۱	۳۴	۳۱
طغامین	۱۷	۱۷	۲۳	۳۰	۴۷	۴۷	۲۴	۹	۲۴
کرانی	۲۸	۲۶	۳۱	۳۷	۶۹	۶۹	۳۷	۱۲	۳۷
گرگین	۱۷	۱۸	۲۰	۲۴	۳۱	۳۱	۲۶	۱۵	۲۶
حومه	۲۶	۲۴	۲۶	۳۳	۷۷	۷۷	۱۴	۱۱	۱۴
خورخوره	۲۲	۲۷	۲۱	۳۴	۳۶	۶۷	۱۵	۱۱	۱۵
سلیتان	۱۴	۱۷	۱۵	۲۳	۳۴	۳۴	۱۹	۱۲	۱۹
نجف آباد	۱۹	۲۴	۲۳	۳۴	۳۷	۲۷	۱۸	۱۶	۱۸
سیاه منصور	۲۱	۲۰	۲۵	۳۵	۳۴	۲۸	۱۷	۱۵	۱۷

(منبع: فرهنگ ابادی های استان کردستان؛ ۱۳۹۵)

بعد از جمع آوری اطلاعات بر اساس قسمت اول فرمول دستیابی به شاخص های توسعه انسانی جدول دوم تکمیل شد، که از اختلاف بزرگ ترین و عدد مربوط به هر ستون با تک تک اعداد، در هرستون، و دقسمت مخرج عبارت زیر باید اختلاف بزرگ ترین عدد از کوچک ترین عدد هر ستون را به دست بیاریم.

$$\frac{\text{MAX } x_{ij} - M_{ij}}{\max X_{ij} - \min x_{ij}}$$

فرمول شماره ۱

جدول ۵- تجزیه و تحلیل فرمول شماره اول

شاخص دهستان	آموزشی	محل خرید	مذهبی	سیاسی- اداری	آب	برق، گاز و بهداشت	درمان	خدمات	بازارگانی و ارتباطات	۱۶۹
بابارشایی	۸	۳	۷	۱۴	۳۲	۳۲	۱۷	۱۲	۱۲	۱۱
پيرتاج	۵	۴	۴	۱۱	۴۱	۴۱	۱۶	۴	۱۲	۰
خسروآباد	۴	۳	۳	۸	۳۷	۳۷	۴	۶	۶	۰
طغامين	۱۱	۱۰	۱۰	۷	۳۰	۳۰	۱۳	۱۳	۱۳	۲۵
كراني	۰	۱	۱	۰	۸	۸	۱	۰	۰	۲۲
گرگين	۱۱	۹۶	۹	۱۳	۴۱	۴۱	۰	۱۱	۱۱	۱۹
حومه	۲	۳	۳	۴	۰	۰	۱۲	۲۳	۲۳	۲۳
خورخوره	۶	۰	۰	۳	۱۰	۱۰	۱۱	۲۲	۲۲	۲۳
سلستان	۱۴	۱۰	۱	۱۴	۴۳	۴۳	۱۹	۱۸	۱۸	۲۲
نجف آباد	۹	۳	۰۳	۳	۱۰	۱۰	۶	۱۹	۱۹	۱۸
سياه منصور	۷	۷	۷	۲	۴۳	۴۳	۵	۱۰	۱۰	۱۹
	۱۴	۱۰	۱۶	۱۴	۴۶	۴۶	۱۹	۲۳	۲۳	۲۵

منبع: یافته های پژوهش، ۱۳۹۷

بر اساس جدول بالا مرحله سوم معادله به این صورت که تمامی اعدا به دست امده را بر اختلاف بزرگ تری و کوچک ترین عدد که بر اساس فرمول قبلی انجام شد، تقسیم میکنیم

$$L = \frac{\sum X_{IJ}}{N}$$

فرمول شماره ۲

جدول ۶- تجزیه و تحلیل و فرمول شماره ۲

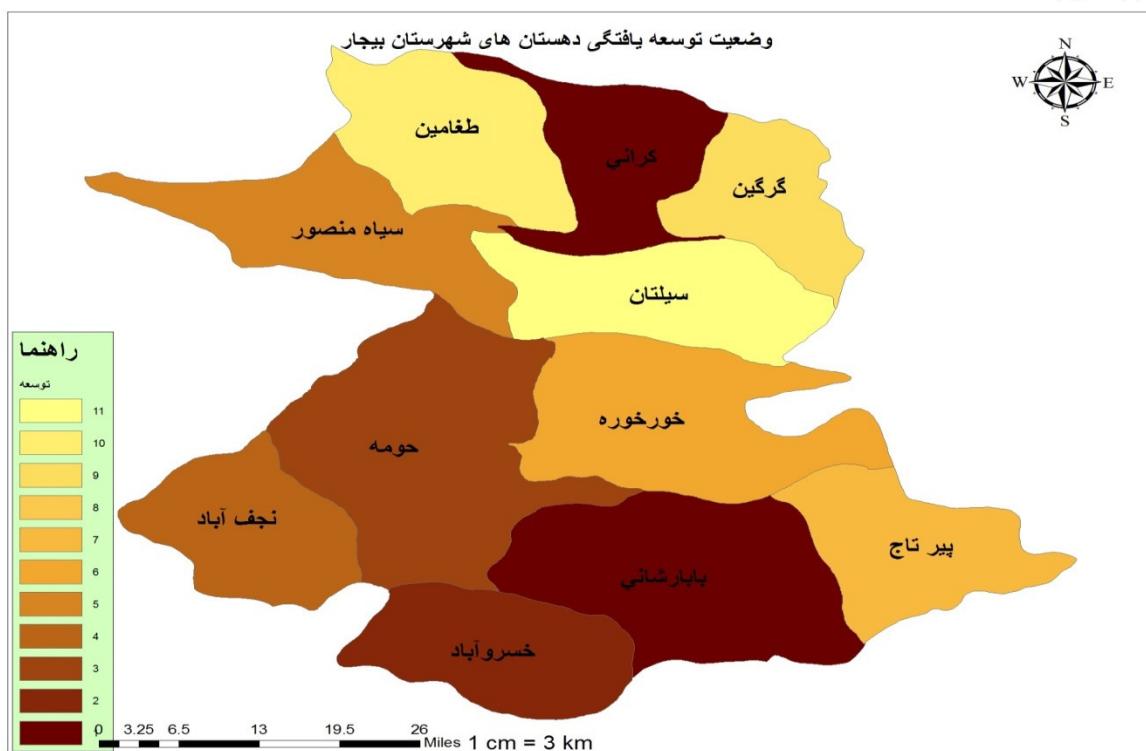
شاخص دهستان	آموزشی	محل خرید	مذهبی	سیاسی- اداری	آب	برق، گاز، آب	بهداشت	درمان	خدمات	بازارگانی و ارتباطات
بابارشایی	۰,۵۷	۰,۰۳	۰,۴۳	۰,۶۹	۱	۰,۶۹	۰,۸۹	۰,۸۹	۰,۸۹	۰,۶۴
پيرتاج	۰,۳۵	۰,۴	۰,۷۵	۰,۸۹	۰,۷۸	۰,۷۸	۰,۸۴	۰,۸۴	۰,۱۷	۰,۴۴
خسروآباد	۰,۲۸	۰,۰۳	۰,۹۳	۰,۹۰	۰,۵۷	۰,۹۰	۰,۲۱	۰,۲۱	۰,۲۶	۰
طغامين	۰,۷۸	۱	۰,۵	۰,۶۵	۰,۵	۰,۶۵	۰,۶۸	۰,۶۸	۰,۵۶	۱

کرانی	۰	۰,۱	۰	۰,۱۷	۰	۰,۱۷	۰	۰,۰۵	۰	۰,۸۸
گرگین	۰,۷۸	۰,۴۷	۰	۰,۹۲	۰,۸۹	۰,۶۸	۰,۹	۰,۷۸	۰	۰,۷۶
حومه	۰,۹۲	۱	۰,۶۳	۰,۲۸	۰	۰,۳۱	۰,۳	۰,۱۴	۰	۰,۹۲
خورخوره	۰,۹۲	۰,۹۵	۰,۵۷	۰,۲۱	۰,۲۱	۰,۶۲	۰	۰,۴۲	۰	۰,۸۸
سلیتان	۰,۸۸	۰,۷۸	۱	۱	۰,۹۳	۱	۱	۱	۰	۰,۷۲
نجف آباد	۰,۷۲	۰,۸۲	۰,۳۱	۰,۲۱	۰,۲۱	۰,۵	۰,۳	۰,۶۴	۰	۰,۷۶
سیاه منصور	۰,۷۶	۰,۴۳	۰,۲۶	۰,۱۴	۰,۹۳	۰,۳۷	۰,۷	۰,۵	۰	۰,۸۸

اگر مقدار کمتر از ۵/ باشد ($\leq 0,5$) HDI، منطقه دارای سطح محروم می باشد اگر مقدار عددی کمتر از ۸/ و بیشتر از ۵/ باشد ($\leq 0,8 < 0,5$) HDI، منطقه در سطح متوسط و اگر مقدار عددی بیشتر از ۸/ باشد ($\geq 0,8$) HDI، باشد منطقه توسعه یافته است. (حکمت نیا و همکاران، ۱۳۸۵)

جدول ۷- رتبه بندی شهرستان های بیجار بر اساس شاخص توسعه یافته

دهستان	زا	HDI	رتبه بندی	سطح توسعه یافته
بابارشایی	۰,۶۴	۰,۶۴	۲	متوسط
پیرتاج	۰,۵۷	۰,۴۳	۷	محروم
خسروآباد	۰,۴۳	۰,۵۷	۳	متوسط
طغامین	۰,۷۰	۰,۳۰	۹	محروم
کرانی	۰,۲۰	۰,۸۰	۱	توسعه یافته
گرگین	۰,۶۷	۰,۳۳	۸	محروم
حومه	۰,۴۴	۰,۵۶	۴	متوسط
خورخوره	۰,۵۱	۰,۴۹	۶	محروم
سلیتان	۰,۹۴	۰,۰۶	۱۰	محروم
نجف آباد	۰,۴۶	۰,۵۴	۵	متوسط
سیاه منصور	۰,۵۱	۰,۴۹	۶	محروم



نقشه ۴-شماییک توسعه یافتنگی و توسعه نیافتنگی دهستان های شهرستان بیجار منبع(یاقته های پژوهش، ۱۳۹۷)

نتیجه گیری:

در این پژوهش به سعی بررسی میزان پراکندگی جمعیت و خدمات در بین دهستان های شهرستان بیجار که بر اساس مدل رتبه -اندازه و تحلیل توسعه یافتنگی بر مدل HDI شود، انجه در در یافته های تحقیق مطرح شد نشان میدهد که به طور کلی بین توزیع خدمات و جمعیت دردهستان های شهرستان بیجار تعادل فضایی برقرار می باشد بر اساس مدل رتبه -اندازه این پژوهش $R=728$ می باشد می توان گفت که دردهستانهای شهرستان بیجار بین جمعیت و خدمات تعادل وجود دارد، که بیشترین اختلاف مربوط به دهستان نجف آباد می باشد که از لحاظ جمعیتی دارای جمعیتی رتبه کم ، اما از لحاظ خدمات در رتبه مناسب تری دارد، همچنین بر اساس مدل شاخص توسعه انسانی HDI به بررسی شاخص های انسانی دهستان های شهرستان بیجار پرداخته شد که به ترتیب دهستان کرانی، بابارشانی، خسرو آباد، خومه، نجف آباد، خورخوره، سیاه منصور پیر تاج، طغامین، گرگین، سیلتان رتبه های اول تا یازدهم از لحاظ توسعه یافتنگی هستند .

پیشنهادات:

- ۱-توزيع مناسب و عادلانه تر اعتبارات عمرانی و زیر ساختی ۲-کنترل جمعیت جویایی کار در دهستان های شهرستان
- ۳- رونق دادن به کسب و کارهای زراعی و غیر زراعی در سطح این دهستان ها پیشنهادمی شود ۴-ارائه راهکارهای برای جذب گردشگر ۵-ایجاد شهرک های صنعتی و نیمه صنعتی در دهستان های محروم باتوجه به نیاز های اولیه

ثانویه ساکنان ۶-افزایش حس تعهد و پایبندی مردم از طریق مشارکت دادن مردم در طرح های توسعه فرهنگی و اقتصادی در این دهستان ها در جهت رسیدن به توسعه ۷-استفاده از منابع پایدار محیطی در دهستان ها ۸-حمایت از اقتصادهای محلی و کوچک

منابع:

- ۱-بابایی فر، اسدالله (۱۳۸۹) توسعه فرهنگی و توسعه اجتماعی در ایران، مجله رفاه اجتماعی، تابستان ۱۳۸۹، شماره ۳۷
 - ۲-بداری، س. بع. و اکبریان رونیزی، س. بر. (۱۳۸۵) مطالعه‌ی تطبیقی کاربرد روش‌های سنجش توسعه یافتنگی در مطالعات ناحیه‌ای مورد شهرستان اسفراین. *جغرافیا و توسعه*، ۴، پیاپی ۵-۲۵(۷)
 - ۳-زياری، کرامت الله (۱۳۷۹). سنجش درجه توسعه یافتنگی در استان‌های ایران، *فصلنامه علوم اجتماعی*، شماره ۱۶، پاییز و زمستان ۱۳، ۱۹
 - ۴-خاکپور، براعتلی، باوانپور، علیرضا (۱۳۸۹) بررسی شاخص توسعه انسانی در کشورهای اسلامی، چهارمین کنگره بینالمللی جغرافیدانان جهان اسلام، فروردین، ۱۳۸۹
 - ۵-سرواس، جان (۱۳۸۴)، دگرگونی در نظریه‌های ارتباطات و توسعه و پیامدهای آن در سیاستگذاری و برنامه‌ریزی ارتباطی، ترجمه علیرضا پاکدهی، *فصلنامه رسانه، زمستان*، ۱۳۸۴، شماره ۶۴، ص ۴۳
 - ۶-مولانا، حمید (۱۳۸۷)، اطلاعات عالمگیر و ارتباطات جهانی، ترجمه حسین برjian، قم: انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ۳۵.
 - ۷-مرادی، علیرضا و محمد صادق افراسیابی (۱۳۹۲)، ارتباطات و توسعه (مجموعه مقالات)، تهران: انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها
- Sachiko Facade, Parr (2001), "Indicators of Human Development Rights Overlaps, Differences and What about the Human Development Index?", Statistical Journal of the United Nations, ECE/8, PP. 239-248*